

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Комитет Государственной Думы  
по аграрным вопросам**

**МАТЕРИАЛЫ**

**парламентских слушаний на тему:**

**«О законодательном обеспечении  
развития сельскохозяйственной  
науки и подготовки кадрового  
потенциала агропромышленного  
комплекса Российской Федерации»**

**19 января 2022 года**

**г. Москва**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**КОМИТЕТ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ**

---

---

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

парламентских слушаний на тему:

**«О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации»**

г. Москва

19 января 2022 г.

Российский государственный аграрный университет –  
МСХА им. К.А.Тимирязева

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научно-экспертного сообщества аграрной отрасли, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, некоммерческих организаций, сельхозтоваропроизводителей обсуждение вопросов о законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации, участники парламентских слушаний **отмечают следующее.**

За последние годы предприятия агропромышленного комплекса страны добились высоких результатов. Сельскохозяйственная отрасль наращивает эффективность, объемы производства. Сегодня Россия не только практически полностью обеспечивает себя по всем основным видам продовольственных товаров, но и ежегодно увеличивает поставки продукции за рубеж, осваивает глобальные рынки. Даже в сложных условиях, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, отечественный агропромышленный комплекс продолжал стабильно работать, оставаясь не только гарантом продовольственной безопасности страны, но и важным стабилизатором экономической ситуации в целом.

В соответствии с положениями Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», к числу наиболее значимых рисков в сфере продовольственной безопасности относятся технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития производственной базы; климатические и агроэкологические угрозы, обусловленные увеличением доли деградированных земель; снижением плодородия земель сельскохозяйственного назначения вследствие их нерационального использования в сельском хозяйстве.

В настоящее время наиболее востребованные отечественные технологии, основанные на новейших достижениях науки, не находят применения в аграрном производстве.

Участники слушаний отмечают, что успешное развитие, освоение передовых технологий и новых подходов в сельском хозяйстве невозможно без привлечения молодых и квалифицированных кадров.

Приоритетные направления научно-технологического развития Российской Федерации, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг и обеспечат устойчивое положение России на внешних рынках определены Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».

По данным прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, в России к началу 2016 года насчитывалось около 436 организаций, выполняющих исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук (10,4 процента всех организаций, занятых исследованиями и разработками). В целом с 1995 года их число уменьшилось на 17,6 процента, прежде всего за счет более чем двукратного сокращения сети научных организаций и образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации. На долю последних сегодня приходится немногим менее трети (31,7 процента) организаций, выполняющих исследования и разработки в рассматриваемой области.

На фоне роста затрат на науку в России с 1994 года почти в 2,2 раза доля сельскохозяйственных наук в их общем объеме неуклонно сокращалась, достигнув минимума в 2014 - 2015 годах - 1,6 процента (в 1994 году - 3,6 процента).

Сельскохозяйственные науки с середины 2000-х годов занимают предпоследнее место в структуре затрат на науку, значительно отставая от традиционно лидирующих технических (73,4 процента) и естественных (17,4 процента) наук.

С учетом Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации и Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, а также в соответствии с положениями Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Бюджетного кодекса Российской Федерации принята Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 года № 996 (далее – ФНТП). В настоящее время подготовлены проекты документов о продлении ФНТП до 2030 года.

Целью ФНТП является обеспечение стабильного роста производства

сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции (материала), технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения, пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, современных средств диагностики, методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетического материала.

Реализация ФНТП должна обеспечить переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания.

Наращивание научно-технологического потенциала российского агропромышленного комплекса позволит поэтапно снизить его зависимость от импорта технологий, семян, средств диагностики и защиты растений, лекарственных средств для ветеринарного применения и других ресурсов.

В настоящее время в рамках ФНТП реализуется три подпрограммы — «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации», «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации», «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров»

Данные подотрасли — одни из самых импортозависимых, что требует оперативных решений.

В подпрограмме по картофелю реализуется 21 проект в 19 регионах страны. Участники подпрограммы совместно с наукой комплексно решают проблемы отрасли: создаются новые сорта с учетом особенностей климатических условий конкретного региона, развивается первичное семеноводство, создаются биопрепараты нового поколения, разрабатываются технологии по селекции и семеноводству картофеля. Помимо научных учреждений в реализации проекта принимают участие 12 аграрных вузов.

В ходе реализации подпрограммы по картофелю достигнуты следующие результаты: создано 19 новых сортов картофеля, из которых уже востребовано агробизнесом десять; произведено более 5,1 тысячи тонн элитного семенного картофеля отечественной селекции и разработаны три новых биологических средства защиты картофеля.

Подпрограмма по селекции сахарной свеклы реализуется в Воронежской и Орловской областях, Краснодарском крае и Республике Крым. В ходе реализации подпрограммы создано шесть новых гибридов сахарной свеклы и произведено около 200 тысяч посевных единиц семян гибридов сахарной свеклы отечественной селекции.

В рамках реализации подпрограммы «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров» был создан один новый отечественный кросс мясных кур «Смена-9».

В целях формирования первоначального спроса на отечественные научные разработки, начиная с 2020 года по инициативе Минсельхоза всем сельхозпроизводителям возмещается 70% затрат на покупку семян, произведенных в рамках ФНТП

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2021 г. № 1489 «О внесении изменений в федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы» утверждены еще четыре подпрограммы:

- «Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных»

Зависимость от импорта кормов и кормовых добавок для животных довольно высока: из-за рубежа поставляется порядка 50 % аминокислот, около 90 % кормовых добавок и микроэлементов и почти 100 % витаминов, что существенно повышает издержки аграриев из-за роста стоимости кормов.

- «Развитие селекции и семеноводства масличных культур в Российской Федерации»

По этому направлению за последние пять лет российский АПК практически удвоил показатели производства, однако объемы во многом обеспечены семенами зарубежной селекции. Предусмотрено создание 29 новых сортов и гибридов, что позволит к 2025 году увеличить долю высеянных семян отечественной селекции: подсолнечника – на 12 процентных пунктов, сои – на 37, рапса – на 17, и на 41 процентный пункт масличного льна.

- «Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота мясных пород»

Отечественное животноводство в данном сегменте не покрывает потребности внутреннего рынка. Необходимы собственные высокопродуктивные породы мясного КРС. Задача подпрограммы - разработка и внедрение российских технологий в области генетики, биотехнологии, селекции, племенного дела. Это позволит к 2025 году получить в товарном секторе не менее 350 тысяч голов мясного поголовья с улучшенными характеристиками

- «Развитие виноградарства, включая питомниководство»

Это позволит создать конкурентоспособные сорта винограда, усовершенствовать технологии получения посадочного материала и разработать эффективные методики возделывания для получения качественной продукции. Ежегодное производство саженцев отечественной селекции должно быть увеличено вдвое к 2025 году.

Потребность финансирования данных подпрограмм на 2022–2025 годы составляет порядка 16 миллиардов рублей.

Участники слушаний отмечают, что одним из приоритетных направлений инновационного развития сельского хозяйства является увеличение поддержки сельскохозяйственных исследований и приток в сельскохозяйственную науку частных инвестиций.

В настоящее время сельскохозяйственная наука недофинансирована. Отношение внутренних затрат на исследования и разработки в сельском хозяйстве к валовой добавленной стоимости, созданной в отрасли, почти в 1,5

ниже аналогичного показателя по науке в целом (0,7% и 1,03%). Более 60 % внутренних затрат на исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук составляют затраты на фундаментальные исследования. Это гораздо больше, чем средний показатель. Сельскохозяйственная наука в преобладающей степени сосредоточена в государственном секторе. Доля государства во внутренних затратах на исследования и разработки составляет около 78%, вместе с вузами (которые также относятся к государственному сектору) – 96%. По этому показателю аграрная наука – лидер среди всех областей исследований. Вклад бизнеса в финансирование таких исследований и разработок неуклонно сокращается - с 14,8 процента в 2002 году до 9,4 процента на начало 2016 года.

Наблюдаемые тенденции динамики финансирования отечественной аграрной науки и кадрового потенциала свидетельствуют о необходимости ускоренной реализации комплекса мер по её возрождению и подъему.

По данным Минсельхоза России в 2016 году аграрными вузами было выполнено 129 НИР на общую сумму 186,5 млн. рублей, в 2018 году - 163 НИР на общую сумму 202 млн. рублей, в 2019 году - 108 НИР на сумму 204 млн. рублей, а в 2020 году – 164 НИР на сумму 206 млн. рублей.

Все подпрограммы ФНТП реализуют комплексный подход - помимо работы над сортами, гибридами и технологиями включены мероприятия по подготовке кадров, научному сопровождению, созданию средств защиты растений, ветпрепаратов, а также подготовки и повышения квалификации кадров в интересах реализации ФНТП, как научных, так и производственных.

Участники слушаний отмечают, что Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Указ № 474), определившим целевые показатели, в рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» определил следующие целевые показатели:

вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;

формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования.

Это позволяет в рамках реализации государственной политики уделять особое внимание трудовым ресурсам, которые являются важным фактором производства, рациональное использование которого обеспечивает увеличение производительности труда. При этом в рамках обеспечения эффективной реализации государственной аграрной политики особое значение приобретают квалифицированные руководители и специалисты, имеющие соответствующее образование и знания современных технологических средств, механизмов, методов, материалов, что является решающим фактором эффективности

сельскохозяйственного производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Сельскохозяйственный труд является самым сложным трудом в народной экономике, поскольку здесь на производственный процесс влияют биологические, генетические, физические, социальные, природные факторы, что требует использовать квалифицированную рабочую силу.

В целях обеспечения развития сельскохозяйственного производства на государственном уровне предлагаются различные программы и механизмы привлечения работников на село.

Отмечая актуальность комплексного подхода к проблеме кадрового обеспечения села, участники слушаний положительно оценивают реализацию в рамках национальных проектов программ «Земский доктор», «Земский фельдшер» и «Земский учитель». При этом целесообразным является распространение такого опыта на все направления социальной сферы, в том числе в области культуры и спорта.

Внедрение современных методов и технологий в производство и управление предприятиями агропромышленного комплекса становится просто невозможным без опережающего развития кадрового потенциала аграрного сектора, как основного носителя инновационных знаний и навыков. В свою очередь развитие кадрового потенциала отраслей АПК невозможно без развития науки и инновационной деятельности, совершенствования системы подготовки кадров для сельского хозяйства.

Так, в рамках реализации отдельных подпрограмм ФНТП предусмотрено открытие новых кафедр и лабораторий. Например, в 2020 г. в рамках мероприятия «Реализация подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации» образовательными и научными организациями-участниками создано 13 базовых (совместных) кафедр, лабораторий и временных творческих коллективов; в рамках мероприятия «Реализация подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации» – 2 базовые (совместные) кафедры, лаборатории и (или) временные творческие коллективы; в рамках мероприятия «Реализация подпрограммы «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров» – 1 базовая (совместная) кафедра, лаборатория и (или) временный творческий коллектив.

Одним из направлений Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696, является «Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях». В рамках данной программы реализуется механизм возмещения сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на обучение работников (по ученическим договорам и договорам о целевом обучении) и затрат, связанных с оплатой труда и проживанием студентов (привлеченных для прохождения производственной практики)

Участники слушаний выражают беспокойство негативной тенденцией сокращения контингента обучающихся по образовательным программам

высшего образования (ВО) по России в целом, при этом вузы аграрного профиля не являются исключением. Так, если в 2016/17 учебном году по программам ВО в отраслевых вузах обучалось 318,4 тыс. человек, то в 2021/22 учебном году 266,1 тыс. человек, тогда как в 2020/21 учебном году – 271,1 тыс. человек.

В отношении реализации вузами Минсельхоза России программ среднего профессионального образования (СПО) наблюдается тенденция ежегодного увеличения контингента обучающихся – с 31,6 тыс. человек в 2016/17 учебном году до 38,2 тыс. человек в 2021/22 учебном при одновременном незначительном сокращении приема на бюджетные места (с 22,4 до 20,3 тыс. человек).

В целях модернизации системы СПО Минпросвещения России разработан проект отраслевой модели подготовки кадров в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

В целом кадры для сельского хозяйства России готовит 616 организаций среднего профессионального образования (по данным Министерства просвещения РФ) в 81 регионах страны.

На базе аграрных вузов функционируют 6 федеральных центров прогнозирования и мониторинга научно-технологического развития АПК, которые совместно с экспертным сообществом позволяют выявить основные «окна возможностей» и прорывные технологии в инновационном развитии отечественного АПК.

Совместно с Минобрнауки России разработана инициатива «Аграрная наука - шаг в будущее развитие АПК» (далее – инициатива), которая утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года». В рамках инициативы предусмотрено развитие школ российской селекции и генетики. К 2030 году планируется повысить долю высококвалифицированных специалистов отрасли АПК, владеющих современными методами проведения исследований (молекулярная генетика, биоинформатика, робототехника) в общей численности профильных специалистов; долю сотрудников селекционных центров, прошедших ДПО и владеющих современными методами селекции.

В рамках приоритетных направлений развития АПК образовательными организациями дополнительного профессионального образования (далее – организации ДПО) разработаны и реализуются более 700 дополнительных профессиональных программ, из них с привлечением представителей работодателей (сельхозтоваропроизводителей) – более 200 программ.

Образовательные организации ДПО оказывают консультационную помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению по вопросам технологий производства сельскохозяйственной продукции, экономике предприятий, бухгалтерскому учету, кадровому обеспечению, аграрному праву.

В целях повышения качества кадрового обеспечения АПК организации



ДПО разрабатывают новые программы профпереподготовки и повышения квалификации в соответствии с потребностями аграриев и требованиями профессиональных стандартов.

При этом участники слушаний обращают внимание на нестабильность кадрового обеспечения развития сельского хозяйства, которая является следствием низкой оплаты труда, плохими условиями труда и быта в сельской местности. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве до 2009 года составляла менее 50 % от средней по экономике. Затем она стала расти большими темпами, чем средняя, но все равно остается на недопустимо низком уровне.

Противоречие между ростом материальной заинтересованности, ростом цен и реальной величиной оплаты труда, порождает у работников сельского хозяйства и молодежи безынициативность, инертность в работе, желание сменить профессию (специальность) или перейти работать в другие сферы занятости. Кроме того, молодые специалисты сталкиваются с отсутствием общественного признания сельскохозяйственного труда: труд агронома или инженера не популярен в молодежной среде.

Сохраняется тенденция снижения обеспеченности хозяйств дипломированными специалистами основных служб. В 2020 году наблюдалась наименьшая обеспеченность производства экономистами (29 на 100 хозяйств, в 2011 году - 46), зоотехниками (37 на 100 хозяйств, в 2011 году - 56), агрономами (52 на 100 хозяйств, в 2011 году - 68). За последние пять лет наибольшее снижение обеспеченности произошло по бухгалтерской службе (на 20,3%), зоотехнической (на 15,9%), по руководителям среднего звена (на 18,3%), наименьшее – по инженерно-технологической (на 9,5%) службе, агрономической (на 10,3%) и ветеринарной (на 11,4%).

При этом только высококвалифицированные работники способны гибко приспосабливаться к совершенствующимся технологическим процессам. Поэтому для целенаправленного инновационного развития необходимо повышение квалификационного уровня управленческого персонала, способного на современном научном уровне решать задачи, стоящие перед отраслью.

Отмечается количественный и качественный разрыв между потребностями экономики в рабочих кадрах и специалистах среднего звена, а также их реальным наличием и соответствием их квалификаций требованиям работодателей/рынка труда (в зависимости от отраслей разрыв составляет 30 - 70% от потребности)

Достичь баланса в количественно-качественном пополнении кадровых ресурсов с учетом множества факторов только за счет сил и средств Министерства сельского хозяйства невозможно. Это всегда был комплексный государственный вопрос. Несмотря на инструменты государственной политики в этой сфере, только крупные агрохолдинги могут позволить себе провести работу с будущими работниками еще в школах. Компании приглашают молодых специалистов к себе на практику и стажировку, профессиональные тренинги и конкурсы. Дополнительным стимулом выступает широкий социальный пакт, в том числе трудоустройство членов семей, обеспечение

местами в дошкольных учреждениях и школах, качественное медицинское обслуживание, курортное обеспечение, и т.д.. Помимо этого, создание и поддержание оперативного кадрового резерва позволяет достаточно легко освоить новые профессиональные компетенции и занять вакантные места на производстве.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания **р е к о м е н д у ю т**:

## **1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:**

1.1. Внести изменения в ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации», дополнив перечень специальностей по факультету защиты растений, включив специальность «агроном по защите растений» и специальность «агроном-эколог».

1.3. В Налоговый кодекс Российской Федерации внести изменения, освобождающие от налогообложения научные сельскохозяйственные организации в отношении земельных участков, находящихся под зданиями и сооружениями, используемых ими в целях научной (научно-исследовательской) деятельности, а также земли, используемые для селекционно-семеноводческой работы и находящиеся под многолетними стационарными опытами.

1.4. Дополнить Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» положением, устанавливающим право органов государственной власти субъектов Российской Федерации оказывать финансовую поддержку аграрных научных учреждений за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации на укрепление материально-технической базы научных учреждений.

1.5. Дополнить Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» положением, предоставляющим возможность финансирования за счет средств федерального бюджета, а также средств фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности программ и проектов по передаче новых знаний от государственных бюджетных учреждений к образовательным организациям высшего образования

## **2. Правительству Российской Федерации:**

2.1. Уделить особое внимание обеспечению эффективной реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы.

2.2. Ускорить принятие решения о продлении сроков реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства до 2030 года.

2.3. Разработать и включить в состав Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства новые подпрограммы по развитию

отечественной селекции зерновых, технических и овощных культур, кукурузы, садоводства и питомниководства, производству ветеринарных препаратов, улучшению генетического потенциала КРС молочных пород, разработки новой сельскохозяйственной техники и оборудования.

2.4. В ходе исполнения федерального бюджета в 2022 году, в случае поступления дополнительных доходов, обеспечить увеличение финансирования:

Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»;

Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;

Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

2.5. Ускорить принятие программы «Кадры для села».

2.6. Содействовать усилению роли Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в формировании планов исследований научных организаций в целях их сближения с актуальными потребностями и планами развития агропромышленного комплекса Российской Федерации.

2.7. Обеспечить существенное увеличение государственных академических стипендий, а также государственных стипендий для аспирантов.

2.8. Рассмотреть вопрос об увеличении финансирования из средств федерального бюджета научной и (или) научно-технической деятельности, а также издания отечественных научных журналов, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus.

2.9. Внести изменения в приказ Росстата от 20.12.2017 №846 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки» по строке 05 в следующей редакции: к научным сотрудникам относятся руководители научных лабораторий, секторов, главные научные сотрудники, ведущие научные сотрудники, старшие научные сотрудники, научные сотрудники, младшие научные сотрудники.

2.10. Рассмотреть вопрос о дополнительной поддержке предприятий, передающих современное оборудование научно-образовательным учреждениям для укрепления материально-технической базы учебно-научного процесса.

2.11. Рассмотреть вопрос о включении в состав внебюджетных расходов, не связанных с производством и реализацией, расходы в виде стоимости имущества (включая денежные средства), безвозмездно переданного организациям, осуществляющим образовательную деятельность;

2.12. Восстановить факультеты защиты растений в аграрных вузах;

2.13. Уделить особое внимание развитию курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки в аграрных вузах по вопросам внедрения ИТ-технологий, в том числе обеспечения проведения

обучения сотрудников предприятий без отрыва от производства, в том числе в дистанционном формате.

2.14. Разработать программы, направленные на развитие профессиональных компетенций согласно международным стандартам WorldSkills.

2.15. Рассмотреть возможность оказания государственной поддержки частных инвестиций в развитие сельскохозяйственной науки, а также фондов развития сельскохозяйственной науки и образования в регионах

2.16. В целях формирования в сельском хозяйстве современной инновационной системы рассмотреть возможность создания при аграрных университетах и НИИ технологических долин и территориальных инновационных кластеров, а также национальной частно-государственной компании по инновациям в АПК.

2.17. Предусмотреть увеличение финансирования прикладных исследований и разработок и приоритетное представление сельскохозяйственным производителям, осваивающим результаты НИР, льготных инвестиционных кредитов и компенсаций капитальных затрат.

2.18. Уделить особое внимание развитию системы дополнительного профессионального образования для студентов высшей школы по наиболее востребованным программам: «Создание и эффективное функционирование крестьянско-фермерского хозяйства», «Стартап-менеджмент в сфере предпринимательства», «Ветеринарно-санитарная экспертиза».

2.19. Разработать меры поддержки эффективной системы по выявлению талантливых выпускников сельских школ и привлечению их для поступления в аграрные университеты (конкурс «АгроНТИ»).

2.20. Обеспечить возможность прохождения обучающимися практики в сельскохозяйственных ИП и КФХ.

2.21. Продолжить работу по совершенствованию оплаты труда работников аграрных научных учреждений с учетом региональных особенностей;

2.22. Разработать и принять программу по поддержке молодых и высококвалифицированных специалистов не только для субъектов хозяйственной деятельности агропромышленного комплекса, но также для аграрных научных учреждений (обеспечение жильем, подъемными и другими стимулирующими выплатами);

2.23. Разработать систему субсидирования дополнительного профессионального образования аграрной направленности.

2.24. Рассмотреть вопрос о внесении в перечень направлений и специальностей высшего образования специальности «Селекция» или направления магистратуры «Селекция».

2.25. Рассмотреть возможность введения грантовой поддержки селекции и семеноводства как прикладной науки.

2.26. В целях повышения привлекательности и престижа научно-исследовательских институтов и ученых в Российской Федерации, осуществляющих деятельность в селекционно-семеноводческой отрасли, обеспечить развитие системы переподготовки и повышения квалификации

кадров с целью эффективного использования новейшего оборудования и приборов, новых методов исследований в сфере семеноводства;

2.27. Уделить внимание развитию процессов интеграции отраслевых научных центров в сфере селекции и семеноводства с профильными высшими образовательными организациями

**3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

3.1. Предусмотреть в каждом субъекте Российской Федерации строительство селекционных станций полного цикла с наличием земель для закладки селекционных и семеноводческих участков, научных кадров, лаборатории для оценки качества семян.

Председатель Комитета

В.И.Кашин



Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)

# БИБЛИОДОСЬЕ

Комитет Государственной Думы  
по аграрным вопросам,  
парламентские слушания

## **О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации**

по информационно-библиографическим ресурсам  
Управления библиотечных фондов  
(Парламентской библиотеки)



Москва,  
январь 2022

Предлагаемое библиодосье\* к парламентским слушаниям на тему **«О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации»** подготовлено по запросу Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на основе информационно-библиографических ресурсов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Библиодосье состоит из трех частей.

**Первая часть** содержит публикации в журналах, сборниках, газетах и интернет-ресурсах о направлениях государственного регулирования, совершенствовании нормативно-правовой базы и внедрении передовых решений в сфере развития аграрной науки и подготовки квалифицированных кадров для российского АПК в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства, обеспечения продовольственной безопасности и достижения устойчивого развития сельских территорий.

**Во вторую часть** включены справочные материалы о целях, задачах и показателях стратегической инициативы социально-экономического развития Российской Федерации «Аграрная наука – шаг в будущее развитие АПК».

**В третьей части** содержится библиографический список книг, научных статей и публикаций из ресурсов Парламентской библиотеки, которые всегда можно дополнительно заказать в читальном зале, через абонемент или по телефону 8(495)870-42-53. Библиографические записи в списке расположены в алфавитном порядке авторов или заглавий.

---

\* Вся коллекция электронных библиодосье к парламентским слушаниям, «круглым столам» и другим парламентским мероприятиям с 2010 года доступна на портале «Библиотечные и архивные ресурсы Государственной Думы» ГАС «Законотворчество» в сети Интернет по адресу - <http://parlib.duma.gov.ru>.

## СОДЕРЖАНИЕ\*

### Часть I. Публикации в журналах, сборниках, газетах и интернет-ресурсах

О вопросах научного обеспечения развития агропромышленного комплекса (материалы совещания Президента Российской Федерации 11 октября 2021 года)	4
Увайдов М.И. У российской аграрной науки мощный потенциал	16
Трухачев В.И. О подготовке квалифицированных специалистов для работы в АПК и партнерстве с бизнесом	19
Санду И.С., Рыженкова Н.Е. Нормативно-правовое обеспечение научно-технического развития подотраслей АПК	22
Резниченко С.М., Адаменко А.А., Смоленцев В.М. Цифровые кадры для АПК России	29
Демичкевич Г.М., Санду И.С., Мурая Л.И. Государственная поддержка сельскохозяйственной консультационной деятельности в России	33

### Часть II. Справочная информация

41

### Часть III. Библиографический список книг, публикаций в журналах, сборниках, газетах и интернет-ресурсах

43

#### **Составители:**

Научное редактирование – канд. филол. наук **Т.А. Москаленко** (начальник отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ); поиск, анализ, отбор, систематизация материалов в ресурсах УБФ (ПБ), полнотекстовых базах данных, подготовка справочной информации, формирование библиографических списков, оформление библиодосье - **А.А. Якушина** (консультант отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ); подготовка электронной версии библиодосье, размещение на портале «Библиотечные и архивные ресурсы Государственной Думы» ГАС «Законотворчество» по адресу <http://parlib.duma.gov.ru/> - отдел ведения баз данных и государственной библиографии по официальным документам УБФ (ПБ).

**Контакты:** тел. 8(495)870-42-53; e-mail: [parlib@duma.gov.ru](mailto:parlib@duma.gov.ru)

**Ответственный от аппарата Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам:**  
**С.В. Ходакова** (заместитель руководителя аппарата Комитета), тел. 8(495)692-44-10

---

\* В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в библиодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет, распространения или продажи.  
В материалах, использованных для подготовки библиодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.



## Часть I. Публикации в журналах, сборниках, газетах и интернет-ресурсах

### О ВОПРОСАХ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА\*

*Материалы совещания Президента Российской Федерации 11 октября 2021 года*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации.** (...) Мы сегодня обсудим вопросы, связанные с наращиванием научного, технологического потенциала агропромышленного комплекса, его адаптации к системным вызовам, включая изменение климата.

(...) И конечно, высокие показатели – результат системных изменений в агропромышленном комплексе. Он стал по-настоящему современным, насыщенным передовыми технологиями и новациями.

Для этого мы вместе многое сделали. Направили на развитие сельского хозяйства значительные федеральные и региональные ресурсы, объединили возможности государства, бизнеса и, что принципиально важно, наших научных организаций. Пять лет назад приняли решение запустить Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства, нацелили ее на внедрение в АПК новейших отечественных агротехнологий.

Но передовые научные знания и разработки в сельском хозяйстве, как и в любой другой сфере, значимы, разумеется, не сами по себе. Критически важно, чтобы полученные результаты способствовали росту благополучия и укреплению здоровья наших граждан, качеству жизни на селе, служили созданию новых рабочих мест и были направлены, разумеется, на наши общие национальные цели развития, которых мы должны достичь в текущем десятилетии.

В этой связи считаю правильным продлить сроки действия научно-технической программы до 2030 года и обеспечить бесперебойное выделение средств на разработку новых технологий, которые должны незамедлительно находить применение в аграрном секторе.

При создании и внедрении передовых решений нужно обязательно учитывать необходимость адаптации сельского хозяйства к изменениям климата, мы постоянно сейчас об этом говорим – и правильно делаем. И, безусловно, нужно фокусировать внимание на вопросах рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды и снижения углеродной нагрузки. Я уже говорил совсем недавно на совещании по энергетике: делать это нужно исходя из общемировых трендов, но в то же время понимая, что происходит в нашей стране, где наши конкурентные преимущества, какими темпами, каким способом мы должны достигать тех целей, которые перед собой ставим. И такой подход должен работать по всем направлениям развития экономики, науки и технологий. (...)

Концентрация финансовых, научных ресурсов, производственного потенциала агробизнеса, четкие планы реализации проектов позволят эффективно решать сложнейшие задачи в сфере продовольственной безопасности, наращивать производство экологически чистых продуктов питания.

У наших производителей есть все возможности для того, чтобы насытить внутренний рынок и занять при этом ведущие позиции в мире – собственно говоря, это происходит уже сегодня по целому ряду направлений. Причем речь идет не только об экспорте самого продовольствия. Нужно активнее продвигать на глобальные рынки и наши современные аграрные технологии.

Отмечу, что в ходе реализации научно-технической программы нами уже выведены новые сорта наиболее важных сельскохозяйственных культур, предложены комплексные технологические решения, создан серьезный задел для того, чтобы в горизонте десятилетия не менее чем на 75 процентов обеспечить аграриев семенами отечественной селекции.

Нужно максимально конкретизировать эту задачу, а именно зафиксировать в Доктрине продовольственной безопасности, на какой уровень самообеспечения семенами мы должны выйти через пять, семь, десять лет, причем сделать это по конкретным сельхозкультурам, прежде всего

---

\* О вопросах научного обеспечения развития агропромышленного комплекса: [материалы совещания Президента Российской Федерации 11 октября 2021 года] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. - <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 24.12.2021). - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.

стратегическим, ключевым, которые составляют основу нашего продовольственного рынка: это, конечно же, пшеница, другие зерновые.

Такой же подход должен быть использован и для обеспечения животноводческого комплекса страны отечественным племенным материалом. Отмечу, что благодаря достижениям отечественных селекционеров удалось вывести российскую породу мясных кур, например. По целому ряду характеристик они не уступают и даже превосходят зарубежные аналоги. Это значимый шаг к повышению независимости и конкурентоспособности всего отечественного агропрома. (...)

Важнейший фактор успешного решения названных задач – современная система подготовки кадров. Мы говорим об этом применительно ко всем отраслям, и в сельском хозяйстве никаких исключений нет. Эта работа должна в полной мере соответствовать тем серьезным технологическим процессам, которые меняют облик аграрного сектора во всем мире.

Сельское хозяйство становится в полном смысле слова высокотехнологичной индустрией. Многие работы в значительной степени автоматизированы. Все шире внедряются цифровые решения, математическое моделирование, системы искусственного интеллекта и обработки больших данных. Активно развиваются такие междисциплинарные направления, как биоинформатика, биофизика, биохимия, то есть создание новых знаний и разработок в аграрной индустрии происходит на стыке самых разных наук. Собственно говоря, сейчас это происходит по всем областям знаний, и сельское хозяйство здесь не исключение.

Именно в этой логике, конечно, хотелось бы услышать сегодня, уважаемые коллеги, ваши предложения по обновлению образовательных программ для сельского хозяйства, подготовке научно-педагогических кадров для аграрных вузов, в том числе за счет расширения их взаимодействия с другими учебными и научными центрами, а также с компаниями реального сектора экономики.

Речь идет о том, чтобы наполнить аграрное образование современным содержанием, чтобы у молодых людей были все возможности получить передовые знания и востребованную профессию, принимать участие в перспективных исследованиях и проектах и в дальнейшем успешно строить свою карьеру в сельском хозяйстве, применять прорывные технологии. Повторю еще раз: от того, как мы сегодня будем готовить специалистов для аграрной сферы, зависит результат всей нашей работы на долгосрочную перспективу. (...)

**В.В. Абрамченко**, *Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.* (...) Как Вы уже сказали, четыре года в нашей стране реализуется Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы. Программа принималась как инструмент выполнения Доктрины продовольственной безопасности, согласно которой к 2030 году уровень самообеспеченности семенами основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции должен составлять не менее 75 процентов. То есть программа является инструментом устранения зависимости нашего сельского хозяйства и сельскохозяйственного машиностроения от импорта. На момент принятия программы зависимость по семенам сахарной свеклы была 98 процентов, по семенам картофеля – 80 процентов, по племенной продукции в птицеводстве – 100 процентов.

В составе программы выделены подпрограммы по отдельным, наиболее приоритетным направлениям. Первые результаты есть по трем подпрограммам: по сахарной свекле, картофелю и по созданию отечественного кросса мясных кур. В сентябре Правительством утверждены еще четыре подпрограммы: по производству кормов и кормовых добавок для животных, по масличным культурам, по улучшению генетического потенциала крупного рогатого скота мясных пород, по развитию виноградарства и питомниководства.

Важным результатом реализации программы является возрождение отечественной аграрной науки, причем как в академических институтах, так и в аграрных вузах.

В реализации программы на всех этапах принимали участие представители агробизнеса, и это очень важно, чтобы наши теоретические наработки были востребованы на практике. Это заложено в том числе и в правилах финансирования конкретных проектов: 50 процентов предоставляется за счет средств федерального бюджета и 50 процентов собственных средств вкладывает агробизнес.

Средства из федерального бюджета направляются на выполнение государственного задания учреждений и предоставление грантов агробизнесу. Грант, отмечу, может расходоваться только на определенные направления: на приобретение удобрений, средств защиты растений, физико-биологических материалов и добавок, разработку и экспертизу проектно-сметной документации, приобретение современного лабораторного, технологического и инженерного

оборудования, а также необходимой для эффективной реализации проекта сельскохозяйственной техники, причем преимущественно отечественного производства.

На реализацию мероприятий действующих подпрограмм из федерального бюджета уже было выделено 3,2 миллиарда рублей, и внебюджетные источники финансирования составили полтора миллиарда рублей.

Владимир Владимирович, я назову основные результаты реализации трех подпрограмм.

В настоящее время в подпрограмме по картофелю реализуется 21 проект в 19 регионах страны. Участники подпрограммы совместно с наукой комплексно решают проблемы отрасли: создаются новые сорта с учетом особенностей климатических условий конкретного региона, развивается первичное семеноводство, создаются биопрепараты нового поколения, разрабатываются технологии по селекции и семеноводству картофеля.

Помимо научных учреждений в реализации проекта принимают участие 12 аграрных вузов. Они обеспечивают отрасль молодыми профессиональными кадрами по востребованным направлениям реализации подпрограммы.

В ходе реализации такой подпрограммы по картофелю достигнуты следующие основные производственные результаты: создано 19 новых сортов картофеля, из которых уже востребовано агробизнесом десять; произведено более 5,1 тысячи тонн элитного семенного картофеля отечественной селекции и разработаны три новых биологических средства защиты картофеля. В 2025 году по итогам реализации данной подпрограммы мы планируем обеспечить производство элитного семенного картофеля отечественной селекции в количестве не менее 18 тысяч тонн ежегодно.

Проект по сахарной свекле реализуется в Воронежской и Орловской областях, Краснодарском крае и Республике Крым. В 2019 году в рамках подпрограммы организовано семеноводство родительских форм новых гибридов сахарной свеклы отечественной селекции, это позволило произвести и реализовать 63 тысячи посевных единиц семян. В 2020 году в рамках реализации данной подпрограммы осуществлялось первичное семеноводство шести гибридов, это позволило произвести свыше 100 тысяч посевных единиц семян гибридов сахарной свеклы отечественной селекции.

В ходе реализации подпрограммы достигнуты следующие основные производственные результаты. Как я уже сказала, создано шесть новых гибридов сахарной свеклы и произведено в общей сложности 187 тысяч посевных единиц семян гибридов сахарной свеклы отечественной селекции.

Подпрограмма «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров». Эта подпрограмма принята в мае прошлого года. Благодаря совместным усилиям Министерства сельского хозяйства, Министерства науки и высшего образования и регионов Российской Федерации в 2020 году президиумом по реализации программы были отобраны и согласованы четыре конкретных проекта.

В рамках реализации подпрограммы по кроссу мясных кур в 2020 году был создан один новый отечественный кросс мясных кур «Смена-9». Суточные цыплята и инкубационное яйцо в настоящее время поставляются на птицефабрики Московской и Ленинградской областей, Челябинской области, Алтайского края и Чувашии. В феврале 2021 года первая партия суточных цыплят поставлена в Казахстан.

В заключение, Владимир Владимирович, хотелось бы отметить, что развитие нашей, отечественной аграрной науки будет оказывать существенное влияние на все социально-экономическое развитие Российской Федерации. И в качестве одной из прорывных инициатив социально-экономического развития к 2030 году как раз определено развитие аграрной науки.

Благодарю Вас за то, что Вы поддержали наше предложение о продлении реализации программы по научно-техническому развитию сельского хозяйства до 2030 года. (...)

*Д.Н. Патрушев, Министр сельского хозяйства Российской Федерации.* (...) Безусловно, стратегическое развитие агропромышленного комплекса невозможно без прочного научного фундамента. Основным инструментом в данной сфере является Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства.

Все 15 направлений, включенные в эту программу, определены в результате длительного анализа и диалога между федеральными ведомствами, регионами, научным сообществом и, что очень важно, непосредственно участниками аграрного рынка. Построенная таким образом коммуникация позволяет изначально ориентировать научные разработки под запросы бизнеса и быстрее внедрять их в сельхозпроизводство. В этой связи рассчитываем, что достижения ФНТП будут носить именно прикладной характер.

Итак, как было озвучено, на данный момент реализуются три подпрограммы: по селекции и семеноводству картофеля, сахарной свеклы и отечественному кроссу мясных кур. Результаты ФНТП все активнее применяются в субъектах, в частности в Воронежской, Московской, Ленинградской, Самарской, Челябинской областях, Алтайском и Краснодарском краях, а также в республиках Северная Осетия – Алания и Чувашия.

Отдельно скажу, что два сорта картофеля, полученных в рамках ФНТП, продемонстрировали урожайность более чем в два раза выше среднего показателя. Массовое тиражирование данных сортов планируется уже со следующего года.

Что касается подпрограммы по кроссу мясных кур, на российские птицефабрики начались поставки суточных цыплят отечественного кросса «Смена», а также инкубационных яиц и суточных цыплят бройлера. Владимир Владимирович, для нас крайне важным является импортозамещение в этой части, особенно по инкубационному яйцу.

Коллеги, такие результаты пока нельзя назвать масштабными, однако рассчитываем, что с каждым годом они будут увеличиваться. Аграрный бизнес все более заинтересован в отечественных научных разработках и готов вкладывать в это собственные средства.

Для развития ФНТП в том числе расширен масштаб реализации действующих подпрограмм по картофелю, сахарной свекле и кроссу мясных кур. В частности, в 2022 году запланированы дополнительные отборы участников, и, конечно, на постоянной основе будем привлекать новых инвесторов. Кроме того, с 2020 года для сельхозтоваропроизводителей действует 70-процентное возмещение затрат на покупку семян, произведенных в рамках ФНТП. Это в том числе позволяет сформировать первоначальный спрос на отечественные научные разработки и, таким образом, популяризировать их.

Также собственные механизмы поддержки появляются и на уровне субъектов. В качестве примера отмечу Краснодарский край, Республику Татарстан, Воронежскую и Курскую области. Призываем другие регионы активнее использовать опыт коллег для продвижения результатов ФНТП, постоянно ведем об этом диалог с ними.

И конечно, мы всецело поддерживаем предложение о продлении ФНТП до 2030 года. Соответствующий проект указа подготовлен и согласован со всеми заинтересованными ФОИВами.

Уважаемый Владимир Владимирович, далее доложу о планах по развитию ФНТП на перспективу.

В начале сентября утверждены еще четыре подпрограммы. К реализации совместно с Минобрнауки приступим с 2022 года. Подпрограммы касаются развития производства кормов и кормовых добавок для животных, селекции и семеноводства масличных культур, улучшения генетического потенциала КРС мясных пород, а также развития виноградарства, включая питомниководство. Потребность финансирования данных подпрограмм на 2022–2025 годы составляет порядка 16 миллиардов рублей.

Отмечу, что, как и в случае с первыми подпрограммами, сохранен принцип вовлеченности отраслевого сообщества в разработку документов. Кроме того, мы постарались учесть организационные недочеты, которые имели место при разработке первых подпрограмм. Знаем, что определенную напряженность у бизнеса вызывали длительные сроки согласования и утверждения документов. Сейчас совершенствуем процессы, в том числе благодаря конструктивному взаимодействию с Минобрнауки.

Коротко расскажу о каждом новом направлении.

Первая подпрограмма – это развитие производства кормов и кормовых добавок для животных. Зависимость от импорта здесь пока еще довольно высока: из-за рубежа поставляется порядка 50 процентов аминокислот, около 90 процентов кормовых добавок и микроэлементов и почти 100 процентов витаминов. Кроме того, существенно повышаются издержки аграриев из-за роста стоимости кормов, в том числе в связи с высокой импортозависимостью.

Подпрограмма ФНТП позволит создавать новые сорта кормовых культур, разрабатывать отечественные технологии производства добавок, готовить квалифицированные кадры в этой сфере и, что очень важно, снижать негативное воздействие на экологию. Реализация мероприятий повысит долю качественных отечественных грубых и сочных кормов на 18 процентных пунктов. Хочу сказать, что даже на этапе предварительного мониторинга к данному направлению проявили интерес порядка 30 предприятий из 12 регионов. Есть понимание, что при отборе спрос должен быть выше.

Далее, следующая подпрограмма – развитие селекции и семеноводства масличных культур. По этому направлению за последние пять лет российский АПК практически удвоил

показатели производства, однако объемы во многом обеспечены семенами зарубежной селекции. Поэтому предусмотрено создание 29 новых сортов и гибридов, чтобы к 2025 году увеличить долю высеянных семян отечественной селекции: подсолнечника – на 12 процентных пунктов, сои – на 37, рапса – на 17, и на 41 процентный пункт – масличного льна.

Еще одна новая подпрограмма направлена на улучшение генетического потенциала КРС мясных пород. Здесь важно отметить следующее: по планам в 2021 году производство КРС планируется на уровне 2,9 миллиона тонн. Это немного больше, чем годом ранее. Однако, несмотря на наращивание собственного производства, пока отечественное животноводство в данном сегменте не покрывает потребности внутреннего рынка. Необходимы собственные высокопродуктивные породы мясного КРС.

Задачей подпрограммы является разработка и внедрение российских технологий в области генетики, биотехнологии, селекции, племенного дела. По сути, это позволит к 2025 году получить в товарном секторе не менее 350 тысяч голов мясного поголовья с улучшенными характеристиками. (...)

Наконец, еще одна подпрограмма направлена на развитие виноградарства. В прошлом году вступил в силу закон о виноградарстве и виноделии, который, в частности, запрещает российским производителям вина использовать импортные виноматериалы. За прошедший период доля такого сырья радикально снизилась. Безусловно, это мощный стимул для развития отечественной селекции в данной сфере.

Новое направление ФНТП в перспективе позволит создать конкурентоспособные сорта винограда, усовершенствовать технологии получения посадочного материала и разработать эффективные методики возделывания для получения качественной продукции. К 2025 году ежегодное производство саженцев отечественной селекции вырастет вдвое.

Однако отмечу, что до достижения таких показателей необходимо продолжить господдержку закладки и ухода за виноградниками при использовании как отечественных, так и импортных саженцев. Это позволит не допустить снижения объемов производства винограда и российского вина.

Завершая тему о новых подпрограммах ФНТП, хотел бы отметить, что каждая из них носит комплексный характер. То есть помимо непосредственной работы над сортами, гибридами и технологиями включены мероприятия по подготовке кадров, научному сопровождению, созданию средств защиты растений и ветпрепаратов.

Такой же подход мы закладываем в восьми перспективных направлениях, проработка которых сейчас ведется. Речь идет о развитии отечественной селекции зерновых, технических и овощных культур, кукурузы, садоводства и питомниководства, производства ветпрепаратов и улучшении генетического потенциала КРС молочных пород. Кроме того, совместно с Минпромторгом готовим подпрограмму по сельхозтехнике и оборудованию. (...)

Развитие отечественной селекции и генетики мы во многом связываем с системной работой аграрного образования. В сентябре текущего года четыре вуза, подведомственных Минсельхозу, в результате конкурсного отбора вошли в новую программу Минобрнауки «Приоритет-2030». Хочу отметить, что впервые передовые сельскохозяйственные вузы станут площадками для отработки новейших инновационных технологий, которые в дальнейшем будут применяться при реализации ФНТП. Это привлечет большее число аграрных вузов в новые подпрограммы. (...)

В завершение своего выступления отмечу, что с реализацией ФНТП тесно связан федеральный проект «Аграрная наука – шаг в будущее развитие АПК». Это взаимодополняющие стратегические документы, комплексная реализация которых внесет существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности нашей страны. (...)

*Д.В. Мантуров, Министр промышленности и торговли Российской Федерации.* (...)  
Благодаря системной государственной поддержке, которая была выстроена вместе с Минсельхозом, доля российской сельхозтехники с 2014 года увеличилась с 28 процентов почти до 70 процентов на сегодняшний день. Наши предприятия день выпускают уже 75 процентов номенклатурных позиций, которые необходимы российским аграриям, и продолжают ритмично наращивать эти объемы. В частности, за восемь месяцев этого года производство сельхозмашин увеличилось уже на 45 процентов.

Схожими темпами растет и экспорт, что подтверждает качество, конкурентоспособность нашей техники. Это касается в первую очередь современных зерно- и кормоуборочных комбайнов, энергонасыщенных тракторов, плугов, борон, культиваторов и разбрасывателей

удобрений, а также опрыскивателей. По всей этой технике производственные мощности полностью покрывают заявленную Минсельхозом потребность, включая 2025 год.

В отрасли активно внедряются передовые разработки в сфере роботизации и цифровых технологий. Многие сельхозмашины уже оснащены дистанционной телеметрией, что минимизирует, во-первых, простой, а во-вторых, потери времени на сервисных операциях. Реализуется ряд инновационных проектов по направлениям точного земледелия и «умного» сельского хозяйства.

Методичная работа с Минсельхозом также привела к хорошим результатам в пищевом машиностроении, где с 2014 года российская доля выросла с 12 процентов до 49 процентов на сегодняшний день.

Сегодня промышленность обеспечивает все необходимое для строительства элеваторов, зернохранилищ, мельничных комплексов, комбикормовых заводов. Российские компании производят широкий спектр оборудования для птицефабрик: инкубаторы, родительские гнезда, клеточные батареи, системы кормления и поения кур.

Наряду с существенным увеличением производства мы последовательно наращиваем экспортные поставки продукции пищевода: в среднем за последние три года по 10 процентов в год.

Вместе с тем и по сельхозтехнике, и по оборудованию для переработки сельхозсырья остаются позиции, которые пока еще нами не производятся. С подачи Минсельхоза совместно с Минобрнауки, научными организациями, отраслевыми ассоциациями мы на сегодняшний день завершаем работу по специальной подпрограмме, о которой сказал Дмитрий Николаевич. До конца этого года она будет направлена в совет Федеральной научно-технической программы и в следующем году должна быть утверждена Правительством.

Мы в ней уже определили перспективные направления, на которые будет сделан особый акцент. В частности, по тракторам, комбайнам мы сосредоточимся на разработке продукции с низким углеродным следом, в том числе будем оснащать машины системами мониторинга и прогнозирования состояния сельхозугодий. Зайдем в нишу инновационного возделывания и обработки картофеля, свеклы, льна и промышленной конопли. С агроинженерным центром ВИМ, который входит в периметр Минобрнауки, развиваем тематику производства техники для садоводства, виноградарства, селекции и семеноводства.

Мы исходим из максимального использования компонентов и узлов, которые уже серийно производятся нашими предприятиями и которые планируются к производству. Продолжим развитие прецизионных технологий внесения удобрений, средств защиты растений. Большой объем работ запланирован в части автоматизации животноводства и переработки сельхозсырья, включая масличные и зерновые культуры. В целом проектом подпрограммы предполагается вывод на рынок не менее 50 новых моделей техники и оборудования на основе российской компонентной базы.

Чтобы достичь обозначенной цели, мы разработали специальный механизм поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ через кооперацию промышленных предприятий и научных организаций. В проекте бюджета на трехлетку на эту меру предусмотрены средства в размере 1,1 миллиарда рублей. Кроме того, мы также будем использовать уже оправданный институт специнвестконтрактов в обновленной версии – СПИК 2.0. Мы заключили этим летом уже два соглашения по тракторам малой мощности и далее рассчитываем на увеличение числа таких проектов. (...)

**В.Н. Фальков, Министр науки и высшего образования Российской Федерации.** (...) Докладывать о результатах селекционной, селекционно-семеноводческой и селекционно-племенной работы необходимо в контексте тех масштабных преобразований, которые затронули аграрную науку в последние годы.

Напомню, что в начале преобразований в ведении Россельхозакадемии находилось 255 институтов, 145 унитарных предприятий, средняя численность научных сотрудников в институтах составляла 38 человек, средний возраст – 63 года, размер площадей, занятых под селекцию, – 18 тысяч гектаров, семеноводство элитных семян – 48 тысяч гектаров, а под товарное производство сельхозпродукции – 791 тысяча гектаров. Право оперативного управления было зарегистрировано только в отношении 29 процентов от имущественных объектов.

В ходе масштабной реструктуризации за последние годы научных организаций, опытно-экспериментальных хозяйств в 55 субъектах Российской Федерации создано 50 аграрных научных и исследовательских центров, 30 междисциплинарных научных центров. Все федеральные государственные унитарные предприятия преобразованы, из них 45 юридически присоединены к

научным центрам в качестве экспериментальных площадок. Процесс присоединения оставшихся будет завершен до конца года. Право оперативного управления зарегистрировано в отношении 99 процентов объектов.

За время преобразований сохранен весь имущественный комплекс, в том числе один миллион 236 гектаров земельных угодий, из них 857 тысяч гектаров пашни.

По состоянию на 2020 год средняя численность научных сотрудников научных центров составляет 112 человек, средний возраст – 47 лет; размер площадей, занятых под селекцию, с 18 [тысяч гектаров] вырос до 22; семеноводство элитных семян – уже 134 тысячи гектаров. В 2021 году элитные семена были произведены на площади 208 тысяч гектаров, а к 2025 году мы планируем, что вся площадь пашни будет использоваться для выращивания элитных семян.

Системная работа координируется в рамках единого плана посевов на землях, которые закреплены за подведомственными Минобрнауки организациями. Цель такой координации – обеспечение посевами под селекцию и производство семян высших репродукций 100 процентов пашен.

Сейчас мы можем с уверенностью говорить, что прошедшие структурные преобразования стали основой для возрождения отечественной системы селекции, семеноводства и племенного дела. Одним из показательных индикаторов состояния этого сектора являются финансы. Наряду с увеличением бюджетного финансирования с 6,6 миллиарда рублей в 2013 году до 12,3 миллиарда рублей в 2020 году, то есть на 86 процентов, значительно вырос объем внебюджетного финансирования – с 6,1 миллиарда рублей в 2013 году до 14,2 миллиарда рублей – то есть рост на 132 процента – в 2020 году. Практически полностью этот объем связан с продажей элитных семян отечественной селекции.

Удалось не просто сохранить научный потенциал в аграрных научных центрах, но качественно изменить его. Увеличилась численность научных сотрудников – неамного, было 9,6 тысячи человек, сейчас 9,8 тысячи человек, но в абсолютном и относительном выражении выросло число кандидатов и докторов наук. Но самое главное, аграрная наука значительно помолодела: средний возраст научного сотрудника снизился с 63 до 47 лет. Это значит, что исследования и разработки в области сельского хозяйства привлекательны для молодых ученых.

За этот период выросла и результативность исследований. Надо отдать должное Российской академии наук: совместно с ними были актуализированы планы научно-исследовательских работ. Удалось сконцентрировать ресурсы на наиболее важных направлениях, увеличить финансирование тематик научных исследований, и если в 2013 году средний объем финансирования одной темы аграрного профиля был 2,4 миллиона рублей, то в 2020-м он вырос до 18,7 миллиона рублей.

Однако главный результат аграрной науки оценивается в полях – рост посевов семенами отечественной селекции по основным сельскохозяйственным культурам, а это закономерное отражение роста урожайности, селекционных достижений.

В качестве примеров отмечу динамику урожайности сортов и гибридов отечественной селекции ведущих аграрных научных центров.

По пшенице урожайность сортов Национального центра зерна имени Лукьяненко в производственных посевах возросла с 55,2 центнера с гектара до 60,6 центнера с гектара, при этом на опытных полях урожайность достигает 137 центнеров с гектара.

По картофелю урожайность сортов ведущих научных центров в области картофелеводства – научно-исследовательский институт картофельного хозяйства имени Лорха, Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр – достигает 700 центнеров с гектара.

По сахарной свекле урожайность гибридов отечественной селекции возросла с 750 центнеров с гектара до 870 центнеров с гектара, при этом увеличилась и сахаристость с 11,5 процента до 18,5.

Новым импульсом для развития селекции, семеноводства, племенного дела стала не только федеральная научно-техническая программа – ее роль, конечно, определяющая, – но и реализация национального проекта: вначале «Наука», а с 2021 года он именуется «Наука и университеты». Прежде всего программа очень четко определила цели и приоритеты, стала действенным инструментом достижения одного из ключевых индикаторов обеспечения продовольственной безопасности, о котором сегодня говорилось: не менее 75 процентов семян отечественной селекции в посевах основных сельскохозяйственных культур. Исходно, как уже было сказано, были выбраны наиболее сложные направления: картофель, сахарная свекла и мясной кросс птицы.

Конечно, этого эффекта мы могли бы не получить, если бы программа, во-первых, не стала по-настоящему инструментом программно-целевого управления. Структура мероприятий программы удерживает весь цикл: от исследований до получения разработки и ее внедрения в реальное производство.

Второе, что хотелось бы отметить, – это межпрограммный механизм финансирования. Мероприятия в области развития и поддержки селекции, семеноводства, племенного дела обеспечиваются за счет инструментов, которые предусмотрены в различных государственных программах. Речь идет и о государственных программах Минсельхоза и, конечно, Минобрнауки. Мы используем как государственные задания, так и целевые субсидии.

И, наконец, третье, – то, о чем сегодня не единожды говорилось и, может быть, самое главное – это реальный межведомственный характер взаимодействия и координации. Пользуясь случаем, хочу отметить, что сегодня совместная работа Министерства науки и высшего образования с Министерством сельского хозяйства является примером эффективного взаимодействия двух ведомств в достижении национальных целей и решении поставленных Вами, уважаемый Владимир Владимирович, задач, и хотел бы поблагодарить за это своих коллег.

Национальный проект «Наука и университеты» стал еще одним инструментом системного развития сельскохозяйственной селекции в стране. Так, в рамках проекта целевым образом создаются новые молодежные лаборатории, из них 114 новых лабораторий созданы за три года в научных центрах, профилем которых выступают исследования в области сельского хозяйства. Удалось привлечь благодаря такого рода лабораториям более 1100 новых научных сотрудников. Основными направлениями исследований для создания лабораторий стали генетика сельскохозяйственных растений и животных, селекция и семеноводство важнейших сельскохозяйственных культур.

В рамках обновления приборной базы в аграрных научных центрах уже приобретено лабораторное оборудование на один миллиард рублей. Еще несколько лет назад на приобретение научного оборудования выделялось на порядки меньше. Задача обновления не менее чем на 50 процентов приборного парка в ведущих научных организациях, подчеркну, для аграрных научных центров – а у нас такая задача поставлена в рамках национального проекта до 2024 года – так вот для аграрных научных центров будет выполнена со значительным превышением 100 процентов.

Также в рамках национального проекта, и это тоже стоит отметить, создано 35 селекционно-семеноводческих и селекционно-племенных центров. В этом году мы провели соответствующий отбор. Эти центры созданы на базе аграрных научных центров и образовательных организаций, проще говоря, вузов. Их цель – обеспечить максимально эффективное продвижение научных разработок в селекции семян и пород в аграрное производство. Общий объем поддержки до 2024 года, уже обеспеченный в рамках федерального бюджета, – 3,7 миллиарда рублей.

Отдельно остановлюсь на масштабных системных мерах по развитию селекционной, селекционно-семеноводческой и селекционно-племенной деятельности, принятых нами за последний год.

За прошлый год мы обстоятельно и много обсуждали самые разные вопросы, сдерживающие развитие и селекции и семеноводства, развитие науки в вузах, в научных центрах. Так вот с этого года Министерством во взаимодействии с нашими организациями реализуется программа обновления парка специализированной сельскохозяйственной техники научных центров совместно с «Росагролизингом», на которую в 2021–2023 годах предусмотрено 1,5 миллиарда рублей бюджетных средств. Общая стоимость приобретаемой научными организациями техники составит пять миллиардов рублей, в данном случае Министерство субсидирует первый 30-процентный платеж. Аграрные центры в рассрочку – и здесь спасибо Росагролизингу, они дают рассрочку на срок от пяти до восьми лет – осуществляют возврат оставшихся 70 процентов. Росагролизинг гарантирует привлекательный процент за лизинг – от 2,5 до 5,5. И надо отметить, что уже в 2021 году программой воспользовались 47 научных центров, до конца года будет закуплено 625 единиц агротехники. Это чрезвычайно важно для достижения тех результатов, которые мы перед собой поставили.

В целях повышения продуктивности основных культур, максимального раскрытия генетического потенциала селекционных достижений научными центрами по основным сельскохозяйственным культурам разработаны и внедряются в практику научно обоснованные агротехнологические стандарты. Выполнение научно обоснованных предписаний в области селекции и семеноводства обеспечивает не только рост производительности, но и рост общей



культуры хозяйствования. Это создает единственно возможную основу для быстрого использования всего арсенала генетических исследований в растениеводстве. Кстати, эта работа в птицеводстве была запущена уже с прошлого года.

Применение стандартов – научно обоснованных, высоких стандартов – позволило перейти к разработке программ генетических исследований по основным культурам. Работа эта ведется в рамках сетевого взаимодействия групп генетиков и селекционеров. Общую координацию работ по проведению генетических исследований в рамках этих программ ведет созданный на базе Института сельскохозяйственной биотехнологии центр анализа генома. (...)

Конечно, эта работа стала возможной не в последнюю очередь благодаря введенному Вами мораторию на отчуждение объектов имущественного комплекса академических институтов. С учетом достигнутых результатов, текущего уровня использования земель, планов по дальнейшему развитию отечественной селекции, семеноводства, племенного дела, в том числе в рамках ФНТП, просили бы Вас дать отдельное поручение о законодательном закреплении особого статуса земель сельскохозяйственного назначения, на которых научными центрами и вузами ведется селекция и первичное семеноводство семян высших репродукций. (...)

**И.М. Донник**, вице-президент ФГБУ «Российская академия наук». (...) Разрешите мне добавить два момента.

Первое – эффективность программы развития сельского хозяйства, конечно же, очевидна, особенно очевидна в регионах. При работе над этой программой было организовано тесное взаимодействие Министерства сельского хозяйства, Министерства образования и науки и Российской академии наук, за что хотелось бы высказать особую благодарность Дмитрию Николаевичу [Патрушеву], Валерию Николаевичу [Фалькову] и, конечно, их коллективам.

Успехи трех подпрограмм очевидны, о них сегодня говорили. И самое главное, что они уже в регионах. Подпрограмму по картофелю я не буду комментировать, а вот подпрограмма по сахарной свекле, на наш взгляд, демонстрирует уникальный рост или уникальную эффективность – десятикратное увеличение за три года доли отечественных семян, что практически, наверное, фантастика.

Есть определенные успехи и в создании отечественного кросса. Коллеги говорили, что уже четыре птицефабрики в регионах имеют племенной молодняк. Однако вызывает озабоченность то, что родительское поголовье сосредоточено на одной площадке, и это опять же увеличивает риск гибели всего поголовья при возникновении инфекции, как уже было. Поэтому предлагается все-таки поддержать предложение Министерства образования и науки по строительству новой инновационной площадки для размещения родительского поголовья птицы.

Второй момент – опасения по-прежнему вызывает вхождение в страну иностранных компаний с семенами культур, которые обеспечивают решение [задач] Доктрины продовольственной безопасности. Зачастую качество этих семян и их происхождение вызывают сомнения, но по формальным признакам они все-таки заходят и разрешены для выращивания в Российской Федерации.

Чтобы не возникла ситуация полного вытеснения семян отечественной селекции, как Вы уже справедливо заметили, и учитывая стратегическую значимость обеспечения именно продовольственной независимости России, предлагается выделить в особый статус отдельные сельскохозяйственные культуры, в том числе и те, по которым достигнуты высокие результаты и, я не побоюсь этого слова, которые можно считать поистине национальным достоянием страны. К таким культурам можно было бы отнести пшеницу, ячмень, кукурузу, подсолнечник, сою, рапс, картофель и сахарную свеклу. В принципе, этот перечень, конечно, может обсуждаться, но наши ученые предлагают вот такой перечень в первую очередь учесть. И земли, на которых производятся семена этих культур, также надо наделить особым статусом.

Для того чтобы существовали эти особые культуры, необходимо разработать для них понятийный аппарат, методики расчета объемов семян, в том числе с учетом стратегических запасов, и, конечно же, сформулировать меры поддержки. Этот подход можно распространить и на другие направления сельского хозяйства, Вы уже говорили об этом, это и машиностроение, и животноводство, и хранение, и переработка. И Российская академия наук, конечно, готова подключиться к формированию этих документов совместно с Минсельхозом и Минобрнауки. (...)

**В.Н. Мошкович**, председатель совета директоров ПАО «Группа компаний «Русагро». (...) Мне, кроме слов благодарности за эту программу, сказать нечего. Спасибо огромное.

Мы за три года, которые занимаемся селекцией семян сахарной свеклы, создали 21 гибрид, который внесли в Государственный реестр селекционных достижений. По результатам 2021 года

один гибрид вошел в первую десятку лучших гибридов среди 250, присутствующих на нашем, российском рынке иностранных гибридов. Один гибрид вошел в первую двадцатку.

Мы на один год раньше программных сроков ФНТП начали коммерческое производство гибридов. В Крыму организовано современное производство семян. И важно, что все гибриды, которые мы разрабатываем, районированы, они засухоустойчивы и устойчивы к корневым и листовым болезням, которые присущи конкретным региональным нашим проблемам.

Владимир Владимирович, здесь я хотел бы обратить внимание, что мы решаем на самом деле даже две задачи. С одной стороны, мы занимаемся импортозамещением семян сахарной свеклы. Но второе – цель, которая поставлена в рамках ФНТП, – увеличить в два раза сахар с гектара, что, на наш взгляд, приведет практически к такому же снижению себестоимости сахара российского производства, и в том числе мы тогда решим проблему ценообразования, которая сегодня – Вы обращали на это внимание – встала в связи с мировым ростом цен практически на всю сельхозпродукцию.

Поэтому, кроме слов благодарности нашему родному Минсельхозу, также Министерству образования и Министерству промышленности и торговли, где мы взаимодействуем практически идеально, нас слышат и ведомственно, и межведомственно, и мы все вопросы сегодня решаем быстро и эффективно – спасибо огромное.

*Л.А. Беспалова, заведующая отделом селекции и семеноводства пшеницы и тритикале федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный центр зерна имени П.П. Лукьяненко».* (...) Хочу Вам сказать, что сегодня на Кубани установилась очень хорошая погода – солнечно, тихо, тепло, прекратился ветер, и Кубань сеет. Немногим менее двух миллионов гектаров предстоит посеять озимых культур. И мы сегодня, Владимир Владимирович, очень рады и счастливы Вам доложить, что Кубань сеет своими семенами. Это семена Национального центра зерна имени Лукьяненко, созданные в последние годы.

Хотелось бы сказать, что мы, селекционеры, тоже сегодня сеем, но в отличие от края, который сеет урожай будущего, 2022 года, мы сеем генофонд будущих сортов, которые будут возделываться в конце 2020-х, в 2030-е годы, то есть мы живем будущим десятилетием, создаем сорта будущего.

Сегодня в национальном центре применяются новые методы селекции, новые инструменты генетические, которые позволяют нам создавать сорта все более урожайные, качественные и конкурировать с мировым селекционным сообществом, что очень важно. Поэтому я думаю, что хлеб нашей страны в надежных руках.

Но, если сказать о сорте, какой бы прекрасный сорт ни был создан, если нет семеноводства мощного, мы не можем конкурировать, и он остается коллекционным образцом. Поэтому для отечественной селекции [необходимо] именно мощное семеноводство, которым мы обладаем, и каждый новый сорт, который только регистрируется государственной комиссией по сортоиспытаниям, сразу начинает возделываться в производстве. Это наше преимущество – давить семенами. Я думаю, что мы и в дальнейшем с этим справимся. (...)

*Е.П. Шанина, главный научный сотрудник научного селекционно-технологического центра в области картофелеводства Уральского НИИ сельского хозяйства – филиала ФГБНУ «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук».* (...) Мы выполняем программу КНТП [комплексного научно-технического проекта], мы создаем сорта, создаем оригинальный материал картофеля и считаем, что самым основным в распространении сорта является качественный семенной материал. И мы выполняем Ваше поручение – импортозамещение, чтобы на полках наших магазинов находились только российские сорта. Но для этого нужно прилагать усилия селекционеров и семеноводов, работая именно с индустриальными партнерами, такими как хозяйства, которые хотят выращивать наши сорта, российские сорта. Поэтому несколько учреждений, в нашем случае 19, – мы работаем с такими предприятиями, как агрофирма «КРиММ» (Тюменская область), «Дока – Генные технологии» (Московская область), «Уральский картофель» (Свердловская область), «Фат-Агро» (Республика Северная Осетия), которые способны на сегодняшний день обеспечить именно оригинальными отечественными семенами лучших сортов отечественной селекции.

Но вместе с тем хотелось обозначить проблему кадров. У нас на сегодняшний день, притом что мы в развитие КНТП обновили, конечно, материально-техническую базу, у нас есть секвенатор, мы делаем геномную селекцию, мы делаем маркерориентированную селекцию, но биоинформатика в нашем случае основывается именно на тех проблемах и задачах, которые нужно на сегодняшний день внедрять в сельскохозяйственных вузах.

И поэтому в совокупности проблем не так уж и много: это субсидирование и кадры, а здоровый семенной материал мы создадим. (...)

**А.И. Трубилин**, ректор ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». (...) Действительно, тема, о которой Вы в начале своего выступления говорили, достаточно актуальная, имею в виду тему кадрового обеспечения. Поставленные задачи можно успешно решить, только опираясь на высокую квалификацию специалистов.

Тема кадрового обеспечения для всех очевидна. Проблема их подготовки для проведения генетических исследований – а это проходит сегодня, пожалуй, через все подпрограммы ФНТП – стоит очень остро. К сожалению, существует расхожее мнение, что для отечественного АПК стране будет достаточно полторы-две тысячи специалистов в области генетических исследований. Наверное, для университетов и научных организаций достаточно такого количества [специалистов], которые владеют методами и приемами генетического редактирования, но с учетом эффективной реализации подпрограмм ФНТП необходимо кратно больше специалистов, владеющих современными компетенциями в области генетики и селекции и в животноводстве, и в растениеводстве. Это особенно сегодня важно для развития племенного животноводства.

Нам в университете, к счастью, удалось сохранить профильные кафедры в области генетики. Это очень важно для дальнейшего развития университета. Понимая это, мы со своей стороны в рамках реализации программы развития «Приоритет-2030» запланировали одну из ключевых задач – конструирование и реализацию новых образовательных программ, о чем Вы говорили, с учетом современных требований аграрной науки и аграрного бизнеса. Мы сегодня этой работой уже активно занимаемся, и у нас есть полное взаимопонимание с руководством региона. Это нам позволит обеспечить отрасль специалистами высокого уровня.

Думаю, что будет важно предусмотреть в ФНТП наряду с комплексными научно-техническими проектами также реализацию подпрограмм комплексных научно-образовательных проектов. Их цель не только обеспечение кадрами, но и создание на базе ведущих аграрных вузов комплексной инфраструктуры, которая, по нашему мнению, должна обеспечить внедрение и массовое применение передовых генетических технологий в АПК.

Уже сегодня, Владимир Владимирович, по инициативе администрации Краснодарского края наш университет совместно с «Иннопрактикой» начал реализацию региональной программы по генетике и селекции крупного рогатого скота молочного направления. Край запланировал на реализацию этой программы 440 миллионов рублей, решение уже состоялось. Я скажу, что, пожалуй, это первая отечественная программа в этой сфере, и очень хотелось бы надеяться, что она станет основой запуска аналогичных проектов и в других регионах нашей страны. (...)

**В.И. Трухачев**, ректор ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева». (...) Вузы Минсельхоза активно участвуют в реализации федеральной программы, есть уже определенные результаты. На самом деле за последние года три, наверное, активно и бизнес идет в образовательные учреждения, и мы сегодня активно работаем с бизнесом. Конечно, совсем другая жизнь начинается для нас: такие компании, как «Русагро», «ФосАгро», «Акрон», «Продимекс», «Мое село», «Рост», с удовольствием сами пришли и сами вместе с нами создают учебные классы, создают учебные программы.

Владимир Владимирович, Вы правильно заметили, что [важны] кадры, закрепляемость. Мы у себя в Тимирязевке пересмотрели учебные планы, и, честно Вам скажу, мы на 30 процентов уменьшили нагрузку на студента в вопросах сдачи экзаменов, зачетов, курсовых работ и переориентировали их на практическую составляющую. Уехали ребята в село, уехали на производство, там они сегодня должны учиться профессии со своими учебными мастерами, которые в жизни никогда не выезжали, а самое главное, уже с другими агрономами, инженерами и руководителями агропромышленного комплекса, которые работают на селе, – умные, хорошие, конкретные, перспективные и результативные.

Я как-то выступал на Совете по науке и образованию, который Вы возглавляете, и говорил о том, что со времен Фурсенко Андрея Александровича у нас аграрные вузы ничего не выигрывали. Вы знаете, так приятно сегодня: три вуза – финалисты, четыре вуза вошли в «Приоритет-2030», шикарно поработали в этом плане, правильно, грамотно, конкретно, целеустремленно, результативно. И Чернышенко Дмитрий Николаевич, и Фальков Валерий Николаевич – спасибо им большое, что «Приоритет-2030» дошел до сельских вузов, и мы Вас в этом плане не подведем.

Мы готовы сегодня выполнять ту задачу, которую Вы перед нами ставите, и это только начало нашего пути. Центр мирового уровня в Тимирязевке, «Агротехнологии будущего», центр мировой по овощеводству, – это все за последний только год. Вот какое внимание уделяют

Министерство сельского хозяйства, Министерство науки и образования, это очень и очень правильно. Поэтому мы знаем, что Вы поддерживаете все эти направления, и за это, Владимир Владимирович, Вам огромное спасибо. (...)

**В.В. Путин.** (...) Мы продлеваем эту программу, как и договорились, до 2030 года. И необходимо, как сегодня звучало, как и в документах, предварительно подготовленных, обозначено, уделить внимание некоторым вопросам исходя из того, как развивается ситуация в сельском хозяйстве в мире и в нашей стране. У нас задач не меньше, чем в других странах, а может быть, и побольше, потому что некоторые вещи были упущены.

Нужно, безусловно, предпринять меры, направленные на дополнительное стимулирование использования наших разработок внутри страны. Совершенно очевидно, здесь нужно обеспечить хорошее информационное сопровождение, финансовое сопровождение, внести в нормативные правовые акты некоторые изменения, для того чтобы это продление программы до 2030 года было эффективно и сосредоточено на основных направлениях развития, выделить необходимые финансовые ресурсы. Они предусмотрены программой, нужно только, чтобы это в ходе бюджетных процессов никогда не забывалось. Причем это касается разных совершенно направлений деятельности.

Определить перечень основных сельхозкультур и значение уровня самообеспеченности семенами российской селекции по каждой из таких культур, определить перечень основных видов сельхозживотных и значение уровня самообеспеченности в отношении племенного материала, провести анализ и определить необходимые востребованные междисциплинарные направления исследований, об этом я говорил в своем вступительном слове, – для всех участников сегодняшнего совещания очевидно, насколько это важным является. И конечно, разработать комплекс мер по взаимодействию сельхозпредприятий, причем разного уровня, я бы здесь не отдавал предпочтение только крупным нашим сельхозпредприятиям. Нужно посоветоваться и с фермерами по различным направлениям деятельности, что для них важно с точки зрения подготовки кадров, с нашими основными научными, учебными заведениями, внести соответствующие изменения, для того чтобы отрасль получала специалистов самого высокого, мирового уровня. Наше сельхозпроизводство показало, что оно уже подошло именно к такому вниманию со стороны государства для своего развития. (...)

## У РОССИЙСКОЙ АГРАРНОЙ НАУКИ МОЩНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ\*

*М.И. Увайдов, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации*

Недавно президент Владимир Путин предложил продлить Федеральную научно-техническую программу (ФНТП) развития сельского хозяйства до 2030 года. Разработанные в ходе реализации программы новые технологии должны незамедлительно находить применение в аграрном секторе, подчеркнул глава государства. О том, как сейчас обстоят дела с аграрной наукой и образованием, «Агроинвестор» рассказал заместитель Министра сельского хозяйства Максим Увайдов.

— Для того, чтобы совершить технологический рывок и дать мощную поддержку науке на федеральном уровне, президент Владимир Путин подписал указ о проведении в 2021 году в России Года науки и технологий. Ее неотъемлемой частью является отечественная аграрная наука. На ваш взгляд, какие ее направления наиболее активно развиваются сегодня?

- Аграрная наука во многом стала фундаментом достижений отечественного АПК последних лет. Сегодня она ориентируется на актуальные запросы бизнеса и повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Особое внимание уделяется вопросам создания конкурентоспособных сортов сельхозкультур.

Аграрные вузы ежегодно регистрируют более 20 новых сортов и гибридов, обеспечивающих импортозамещение на продовольственном рынке России, внедряют в производство свыше 30 инновационных разработок, выводят новые породы животных и разрабатывают технологии повышения их продуктивности. Все это напрямую влияет на эффективность ведения сельского хозяйства.

Как пример, выведенные в Саратовском ГАУ овцы шерстно-мясного типа, имеющие более тонкую шерсть, высокую массу как у молодняка, так и у взрослых особей. Также они характеризуются более низкими затратами на корма и обладают лучшими мясными качествами. В Мичуринском ГАУ вывели новые формы слаборослых клоновых подвоев яблони, которые отличаются высокой морозостойкостью — в бесснежный период они способны выдержать до -18°С. Аналогов среди зарубежных образцов сейчас не существует.

Кроме того, каждый год создается более 50 перспективных сельскохозяйственных технологий и технических средств, ведутся исследования в области обеспечения ветеринарно-санитарного благополучия, искусственного интеллекта и цифровых технологий.

Развитие отечественной селекции и генетики мы во многом связываем с системой аграрного образования. Хочу отметить, что в сентябре текущего года четыре подведомственных Минсельхозу вуза в результате конкурсного отбора вошли в новую программу Минобрнауки «Приоритет — 2030» - самую масштабную в истории страны программу господдержки и развития университетов. Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К.А. Тимирязева будет участвовать в ней самостоятельно. Ставропольский государственный аграрный университет, Саратовский и Кубанский аграрные университеты будут возглавлять три консорциума, в которые войдет в общей сложности 12 аграрных вузов. Примечательно, что впервые передовые сельскохозяйственные вузы станут площадками для подготовки кадров и отработки инновационных технологий, которые в дальнейшем будут применяться при реализации ФНТП. Это привлечет большее число аграрных вузов в новые подпрограммы.

— Подведомственные Минсельхозу России учреждения участвуют в реализации нацпроекта «Наука» в сфере АПК: это агробиотехнопарки, селекционно-племенные центры и центры аграрных компетенций. Чего удалось достичь за два года его реализации?

- Могу сказать, что результаты по этому направлению достаточно серьезные. За это время создано два агробиотехнопарка и 48 центров, в том числе 10 научно-образовательных, 15 селекционно-семеноводческих, три научно-исследовательских и 20 центров компетенций. В их основу заложена идея кооперации исследовательского потенциала научных организаций, лучших научно-педагогических кадров университетов, инфраструктурных и финансовых возможностей регионов и бизнеса. Сформирована экосистема для трансфера технологий, созданы технологические и исследовательские проекты, а также налажены партнерские связи в реальном секторе экономики.

\* Увайдов М.И. У российской аграрной науки мощный потенциал / М.И. Увайдов, беседовала Т. Кулистикова // Сайт издания «Агроинвестор», 25 октября 2021 г. - <https://www.agroinvestor.ru/> (дата обращения: 27.12.2021)

Например, в Белгородском научно-образовательном центре «Инновационные решения в АПК» разрабатывается высокотехнологичная продукция на пяти платформах, включая селекцию, клеточные и биотехнологии, генную инженерию в животноводстве и растениеводстве, рациональное природопользование, производство продовольствия и ветпрепаратов. Исследования центра направлены в том числе на повышение эффективности животноводства и обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия.

— **Какие основные задачи стоят перед аграрным образованием в России?**

- Среди ключевых задач аграрного образования выделяю повышение его доступности для сельской молодежи, а также постоянное совершенствование системы подготовки квалифицированных кадров, способных обеспечить эффективное развитие агропромышленного комплекса. Для этого мы модернизируем структуру образовательных программ и систему управления учебным процессом, развиваем компетенции выпускников, а также совершенствуем кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение вузов.

**Новые подпрограммы ФНТП**

— **Как вы оцениваете интерес российских ученых, селекционеров и генетиков, а также представителей агробизнеса к ФНТП? Насколько активно они участвуют в программе, и как Минсельхоз со своей стороны поддерживает реализуемые в ее рамках проекты?**

- Сейчас в рамках ФНТП реализуется три подпрограммы — по селекции и семеноводству картофеля, сахарной свеклы и созданию кросса мясных кур. Данные подотрасли — одни из самых импортозависимых, что требует оперативных решений. В научно-технические проекты этих подпрограмм вовлечено свыше 600 ученых и специалистов в области генетики и селекции, при этом почти половина из них работают непосредственно в лабораториях сельхозпроизводителей. Коммерциализация научных разработок представляет интерес для современных ученых, и ФНТП активно способствует этому процессу.

Отмечу, что два сорта картофеля, полученных в рамках ФНТП, показали урожайность в 650 ц/га и 720 ц/га, что более чем в два раза выше среднего показателя по стране. Если говорить о подпрограмме по кроссу мясных кур, то на российские птицефабрики уже начались поставки суточных цыплят отечественного кросса «Смена», а также инкубационных яиц и суточных цыплят бройлера. Для нашей страны очень важным является импортозамещение в этом направлении.

Аграрный бизнес все более заинтересован в отечественных научных разработках и готов вкладывать в это собственные средства. Для развития ФНТП Минсельхоз России планирует в том числе расширить масштаб реализации действующих подпрограмм по картофелю, сахарной свекле и кроссу мясных кур. В частности, в 2022 году запланированы дополнительные отборы участников, а также привлечение новых инвесторов на постоянной основе.

Напомню, что с 2020 года по инициативе Минсельхоза всем сельхозпроизводителям возмещается 70% затрат на покупку семян, произведенных в рамках ФНТП. Эта мера, в том числе, способствует формированию первоначального спроса на отечественные научные разработки, популяризируя их. Буквально на днях президентом Владимиром Путиным было озвучено решение о продлении ФНТП до 2030 года, в ближайшее время это решение будет формализовано, соответствующие проекты актов подготовлены и согласованы со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

— **В сентябре этого года правительство утвердило новые подпрограммы ФНТП. Какие задачи ставятся в рамках этих направлений?**

- Действительно, в начале прошлого месяца были утверждены еще четыре новые подпрограммы ФНТП. Это «Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных», «Развитие селекции и семеноводства масличных культур», «Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота мясных пород» и «Развитие виноградарства, включая питомниководство». К реализации совместно с Минобрнауки приступим с 2022 года. Отмечу, что, как и в случае с первыми подпрограммами, сохранен принцип вовлечения отраслевого сообщества в разработку документов.

Подпрограмма по кормам и кормовым добавкам позволит создавать новые сорта кормовых агрокультур, разрабатывать отечественные технологии производства добавок, готовить квалифицированные кадры в этой сфере и снижать негативное воздействие на экологию.

В рамках развития селекции и семеноводства масличных культур предусмотрено создание 29 новых сортов и гибридов и увеличение к 2025 году доли высеянных семян отечественной

селекции, в частности подсолнечника — на 12 п. п., сои — на 37 п. п., рапса — на 17 п. п. и масличного льна — на 41 п. п.

Подпрограмма улучшения генетического потенциала КРС мясных пород позволит к 2025 году получить в товарном секторе не менее 350 тыс. голов скота более качественного отечественного мясного поголовья.

Подпрограмма ФНТП по развитию виноградарства направлена на создание конкурентоспособных сортов винограда, усовершенствование технологий получения посадочного материала и разработку эффективной методики возделывания для получения качественной продукции. К 2025 году ежегодное производство саженцев отечественной селекции вырастет вдвое.

У российской аграрной науки мощный потенциал. По мере разработки и принятия новых подпрограмм, мы, безусловно, сможем вовлечь значительное число участников как от науки и образования, так и со стороны представителей реального сектора.

— **Какие еще подпрограммы ФНТП могут быть приняты в ближайшее время?**

- В ближайшей перспективе будут приняты подпрограммы по развитию таких направлений как садоводство и питомниководство, селекция и семеноводство кукурузы, овощных, технических и зерновых агрокультур, улучшение генетики КРС молочных пород, производство лекарственных препаратов для ветеринарного применения. Кроме того, совместно с коллегами из Министерства промышленности и торговли готовим подпрограмму по созданию сельскохозяйственной техники и оборудования. Все направления идут в полном соответствии с указом президента страны, отвечают вызову времени и должны привести к обеспечению российского рынка высококачественной и конкурентоспособной сельхозпродукцией отечественного производства.

Кроме того, с реализацией ФНТП тесно связан федеральный проект «Аграрная наука — шаг в будущее развитие АПК», разработанный Минсельхозом совместно с Минобрнауки. Это взаимодополняющие стратегические документы, комплексная реализация которых внесет существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности нашей страны. Финансирование проекта с 2022 по 2024 год составит более 19 млрд руб., включая внебюджетные средства. За этот период планируется достичь существенного роста по ряду показателей. Так, по отношению к 2020 году продуктивность КРС молочных пород увеличится на 15%. Уровень самообеспечения семенами отечественной селекции достигнет 70%. Кроме того, будет создано 900 новых высокотехнологичных рабочих мест в сфере АПК.

**Интерес к российской органике растет**

— **Уже более полутора лет в России действует закон «Об органической продукции». Можете отметить какие-то первые результаты его работы? Как за это время изменился российский рынок органики?**

- После того, как на государственном уровне закрепили нормативно-правовую базу, был создан и внедрен самый современный метод защиты от контрафакта — QR-кодирование. Теперь любой человек может отследить происхождение продукта, отсканировав нанесенный на упаковку QR-код. Особо отмечу, что органические товары стали первым сегментом пищевой продукции, защищенной подобным образом. Сейчас в единый государственный реестр включено 90 производителей органической продукции.

При этом качество товаров гарантировано государством. Система сертификации производства органики представлена десятью аккредитованными органами, которые охватывают значительную территорию страны, включая Москву, Краснодарский край, Казань, Ростов-на-Дону, Воронеж, Томск, Ставрополь. Такая система позволяет обеспечить бесперебойное сертифицирование даже с учетом возрастающего количества производителей.

— **Как вы оцениваете экспортный потенциал российской органической продукции? Как сейчас обстоят дела с ее поставками?**

- В первую очередь, мы ставим перед собой задачу создать сегмент более качественной и натуральной продукции для российского потребителя. Вместе с тем, вопрос ее экспорта также весьма актуален. Российские органические товары благодаря высокому качеству пользуются популярностью во всем мире. В частности, хороший спрос на зерно, дикоросы, алкогольные и травяные напитки и другие категории. Общий объем отечественного производства органики сегодня оценивается на уровне примерно 20 млн евро в год, при этом чуть больше 50% остается на внутреннем рынке, а вывозится до 47%. Интерес к нашей продукции постоянно растет, поэтому, думаю, что в ближайшие годы стоит ожидать серьезного укрепления экспортного потенциала по этому направлению.

## О ПОДГОТОВКЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ РАБОТЫ В АПК И ПАРТНЕРСТВЕ С БИЗНЕСОМ\*

*В.И. Трухачев, ректор, профессор, академик РАН  
(Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева)*

*В условиях динамичного развития российского агропромышленного комплекса (АПК) аграрным вузам приходится сталкиваться с новыми вызовами, чтобы соответствовать меняющейся реальности. О том, насколько популярна отрасль у сегодняшних абитуриентов, как вузам нужно действовать в новых условиях, а также о партнерстве с бизнесом Business Guide рассказывает ректор Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А. Тимирязева, академик РАН, профессор Владимир Трухачев.*

**— Вы согласны с тем, что в стране отмечается нехватка квалифицированных специалистов для работы в АПК? Почему так сложилось?**

— Нехватка квалифицированных специалистов, отвечающих всем современным требованиям, действительно ощущается. Так сложилось исторически, что в сознании молодых людей труд агрария ассоциируется с трудоемкостью и низкой оплатой труда. Для молодых специалистов отдельный вопрос — это и неустроенность жизни на селе. Конечно, каждому сегодня хочется, чтобы дети имели возможность посещать музыкальную школу, чтобы основная школа была приличная, были танцевальные классы и дом культуры. Это правильно и здорово. И сегодня, когда реализуется программа по устойчивому развитию сельских территорий, на селе заметно увеличилась активность, стало больше контингента. Наконец холдинги подумали, что они приобретают достаточное количество земель, а работать-то некому.

В последнее десятилетие положение дел в отрасли значительно изменилось. Аграрный сектор становится все более высокотехнологичным и востребованным. При этом технологии, применяемые в агропромышленном комплексе, совершенствуются намного быстрее, чем сами образовательные программы в вузах. Надо понимать, что специалисту дают технику, которая сегодня стоит около 15–20 млн руб., и нужно обладать хорошим высшим образованием, чтобы иметь возможность прийти поработать.

**— Какие есть способы решения проблемы? Нужно больше профильных учебных заведений?**

— Сегодня содержать вуз очень сложно — не каждый может иметь необходимое количество педагогов, образованных, знающих профессионалов, чтобы была научная степень. На сегодняшний день только в структуру Министерства сельского хозяйства входят 54 аграрных вуза, расположенных в восьми федеральных округах. Кроме того, ряд вузов, подведомственных Минобрнауки России, имеет в своей структуре факультеты сельскохозяйственной направленности. Необходимости в большем количестве профильных учебных заведений нет, может, даже 54 много, и мы об это сегодня говорим открыто. Мы в Тимирязевской академии готовы пять-десять областей вокруг нас сегодня обеспечить кадрами. У нас есть общежития, есть профессорско-преподавательский коллектив, опыт. Сегодня не получается на периферии, у наших соседей. Как бы ты ни старался, на АЗЛК «Мерседесы» не выпускают. Можно взять бакалавриат, это четыре года, получается, вопросов нет. Но когда стоит о магистратуре вопрос и тем более об аспирантуре — давайте вместе делать. Часть — у вас, часть — у нас. Или двойное руководство аспирантом: наш профессор и доцент из Костромы или Ярославля.

Мы очень хорошо относимся к средним профильным учебным заведениям, колледжам, техникумам, которые есть во многих вузах. Мы бы хотели забрать нашего потенциального молодого человека после девятого класса, а для этого мы делаем профильные классы в шестых, седьмых классах. Заходим активно в средние школы, лицеи, колледжи, ищем тех, кто хочет заниматься биологией, биоинженерией, генными технологиями, химией.

**— Видите ли интерес выпускников школ к работе в АПК? Как меняется число желающих учиться у вас в последние годы?**

— Конечно, интерес возрос, когда мы стали о себе (отрасли. — **BG**) говорить, о том, что можно получать далеко не 30 тыс. руб., а абсолютно другую, солидную, нормальную сумму. Но для этого нужен иностранный язык, нужны другие компетенции, стажировка в Италии, во

\* Трухачев В.И. Нам не нужны троечники: [о подготовке квалифицированных специалистов для работы в АПК и партнерстве с бизнесом] / В.И. Трухачев, беседовал И. Вадимов // Business Guide «Образование в АПК» (приложение к газете «Коммерсант»). – 2021. – 20 апр. – С. 8



Франции, в Германии. В 2020 году количество абитуриентов выросло на 23% в сравнении с 2019 годом — 13,1 тыс. человек. К нам идут наиболее подготовленные выпускники школ, повышаются средний балл ЕГЭ и проходные баллы по всем направлениям подготовки. Но мы здесь, наверное, еще мало работаем. Вот пример с Группой «Черкизово». Мы видим, как идет подготовка наших студентов, а сегодня уже готовим наших преподавателей. И «Черкизово» очень быстро откликнулось: наши преподаватели-практики начали работать на площадках «Черкизово» на современном оборудовании — и совсем другие люди начали приходить на занятия. Они принесли новые знания, они заинтересованы. И это очень важно! Что касается студентов, пора сказать, что нам больше не нужны троечники — не тянут они программу. И мы решили на ученом совете, что нам нужны выпускники от 170 баллов по ЕГЭ и выше, а раньше принимали совокупно со 140 баллами. И такие ученики приходили... им было неинтересно. Но сегодня мы можем подхватить ребят с девятого класса и дополнительно подготовить, после чего они совсем другими придут. Они уже будут уметь и знать, будут мечтателями. А если человек мечтает, у него есть будущее.

— **Какие специальности наиболее востребованы сегодня?**

— Российский государственный аграрный университет ежегодно входит в число победителей Всероссийского проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России». По результатам экспертизы 17 образовательных программ нашего университета — в числе победителей. Среди образовательных программ, победивших в отборе, — менеджмент, экономика, государственное и муниципальное управление, ветеринария, строительство уникальных зданий и сооружений, теплоэнергетика и теплотехника, прикладная информатика, биотехнология. Еще в последние годы становятся более популярными такие специальности, как продукты питания из растительного сырья, продукты питания животного происхождения, агроинженерия, информационные системы и технологии, прикладная информатика. Они же являются наиболее востребованными среди абитуриентов.

Например, конкурс на экономические специальности в университете сопоставим с конкурсом в театральные вузы — порядка 200 человек на одно бюджетное место. Мы теперь предлагаем заниматься экономикой как второй специальностью. Я настраиваю студентов на вопросы биотехнологий, теплоэнергетику, строительство уникальных зданий и сооружений, ветеринарию. А потом экономика добавилась — и выпускник уже будет непобедим, тогда он уже будет востребован, будет иметь возможность говорить о другой зарплате.

— **Бизнес как раз часто говорит, что теперь необходимы специалисты со знанием высоких технологий, потому что в АПК все чаще используются роботы, дроны, сложные IT-системы и пр. Вы как-то меняете учебную программу под эти запросы, вводите больше практики?**

— Пересматриваем. Мы должны видеть, как сегодня можем выйти на работодателя. Сегодня активно работаем по таким направлениям, как агробототехника, агробиотехнологии, безопасность и качество сельскохозяйственного сырья и продовольствия, технологии и средства механизации в АПК, электротехнические системы в АПК и другие. Везде сегодня идут элементы IT-технологий. В настоящее время Минобрнауки России создана рабочая группа для формирования предложений по новому перечню направлений подготовки и специальностей. В ней работают и представители Тимирязевки.

— **Как вы еще взаимодействуете с работодателями, какие есть совместные проекты?**

— Сегодня партнерами университета являются 200 компаний агропромышленного комплекса. С компанией «Черкизово» мы реализуем проект «Партнерство бизнеса и образования. Стажировки преподавателей». Со стороны университета в проекте участвуют 14 преподавателей. В рамках нашего соглашения о сотрудничестве на площадках «Черкизово» студенты проходят практики и стажировки, участвуют в программе дуального обучения, при этом десятки выпускников были трудоустроены. Вместе с группой «ФосАгро» мы начали реализацию совместных проектов в сфере профессионального образования и научных разработок.

В октябре прошлого года Тимирязевская академия и компания «ФосАгро» дали старт работе научно-практического образовательного центра для подготовки высококвалифицированных кадров для АПК. Россельхозбанк реализует в Тимирязевке масштабный кампусный проект, который будет включать открытие научно-образовательной лаборатории и электронной библиотеки, создание специального мобильного приложения и другие технологические решения, до сих пор не применявшиеся в других вузах.

— *А с другими учебными организациями или научными институтами сотрудничаете?*

— В прошлом году Правительство РФ утвердило перечень из десяти научных центров мирового уровня. Среди победителей конкурсного отбора — проект «Агротехнологии будущего», разработанный Тимирязевской академией при поддержке Министерства сельского хозяйства РФ. Центры созданы и уже начали активную работу в формате консорциумов. Помимо Тимирязевской академии в проекте «Агротехнологии будущего» принимают участие ФИЦ «Фундаментальные основы биотехнологии» РАН, ФИЦ «Информатика и управление» РАН, ВНИИ сельскохозяйственной микробиологии, Почвенный институт им. В.В. Докучаева, Санкт-Петербургский государственный университет, Всероссийский институт генетических ресурсов растений им. Н.И. Вавилова. Кроме того, Министерство науки и высшего образования подвело итоги отбора программ по созданию и развитию селекционно-семеноводческих центров в рамках Национального проекта «Наука». В направлении «Овощные культуры» финальный отбор прошел Селекционно-семеноводческий центр Российского государственного аграрного университета и Федерального научного центра овощеводства. Наш вуз выстраивает конструктивные, рабочие отношения с Российской академией наук. На сегодняшний день академики РАН с большим желанием участвуют в научно-образовательных проектах Тимирязевки. Нас сегодня интересуют мелиорация, гидромелиорация. Непонятная в целом климатическая составляющая пришла на планету, а мы должны давать гарантированный урожай. А гарантированный урожай — это гарантированная вода к каждому растению.

— *Какой процент выпускников идет работать по специальности, куда больше всего хотят попасть на работу, в какие компании или отрасли?*

— Работодатели заинтересованы в наших студентах, которые проходят стажировки уже с третьего курса. Крупные сельскохозяйственные товаропроизводители, перерабатывающие заводы, строительные, конструкторские, энергетические компании трудоустраивают студентов университета, зарекомендовавших себя во время прохождения практики или стажировки. Наши студенты уезжали даже в Новосибирск. Мы, конечно, стоим за растениеводческий блок: у нас три факультета ежегодно выпускают больше 300 человек. Плюс повышение квалификации — 200 человек. В целом по окончании Тимирязевки работают по специальности не менее 75% от общего числа выпускников вуза. Но мы не бросаем своих выпускников. Каждый выпускник, у которого возникла проблема, может обратиться на наш телефон доверия — и откликнется его преподаватель или специалист в этой области.

— *Ждете ли роста интереса к АПК у выпускников школ в будущем? От чего это будет зависеть?*

— Думаю, что интерес будет расти, поскольку сегодня АПК — это самая стабильная отрасль и мы работаем на экспорт очень достойно. И самое главное — земля всегда будет, и мы работаем на том участке, где всегда нужны люди, и всегда наша продукция будет востребована. Но мы должны давать нашим выпускникам больше практики, что требует большей активности от нас и работодателей. Молодежь должна видеть перспективы для себя. Следовательно, вузы должны быть современными в плане инфраструктуры. Их образование должно не просто отвечать, а опережать запросы отрасли, а для этого необходима тесная кооперация с компаниями—лидерами аграрного сектора. Мы настроены выпускать самых передовых, самых лучших выпускников отрасли.

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОДОТРАСЛЕЙ АПК\*

*И.С. Санду, главный научный сотрудник, доктор экономических наук, профессор;  
Н.Е. Рыженкова, ведущий научный сотрудник, кандидат экономических наук, доцент  
(Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий  
– Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства)*

*Введение.* В современном мире стратегическая основа государственной научно-технической политики и принципы ее реализации, направленные на инновационное развитие страны, определяются и осуществляются с привлечением законодательных, подзаконных и нормативных актов. Начиная с периода развития рыночных отношений, законодательная база в инновационной сфере определена важнейшими законами Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

По мнению академика РАН И.Г. Ушачева, в настоящее время «одним из важнейших приоритетов для достижения целей долгосрочного развития АПК является научно-технический процесс, который включает технико-технологические аспекты (технологии точного сельского хозяйства; технологии ускоренной селекции и семеноводства, племенного дела; новые технологии глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, включая биотехнологии; развитие цифровых технологий и другие)». Предполагается, что это выведет сельское хозяйство на новый уровень развития и позволит сделать технологический прорыв в агропромышленном комплексе. Актуальной проблемой на сегодняшний день является отсутствие целенаправленной государственной политики в инновационной сфере, определяющей цели инновационной политики и механизмы поддержания приоритетных инновационных программ и проектов. Формирование и реализация инновационной политики основываются на создании такой системы, которая позволит в кратчайшие сроки и с высокой эффективностью использовать в производстве интеллектуальный и научно-технический потенциал страны [14].

*Методы.* Аналитический, экспертный оценки, факторный, монографический и другие общенаучные методы.

*Результаты исследования.* В настоящее время приоритеты государственной политики в сфере агропромышленного комплекса определены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

Государственная программа развития сельского хозяйства регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (далее - Государственная программа), определяет цели, задачи и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования агропродовольственного рынка, финансовое обеспечение, механизмы реализации предусмотренных мероприятий и показатели результативности.

Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса (далее АПК) с учетом членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации (далее ВТО), Евразийском экономическом союзе и других региональных объединениях на экономическом пространстве СНГ.

Государственная программа разработана в соответствии с Правилами разработки, реализации и оценки эффективности отдельных государственных программ Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2017 г. № 1242.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации 8 февраля 2019 г. № 98 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717» в проектную часть Государственной программы включены: федеральный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса»; федеральный проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации»; ведомственный проект «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»; ведомственный

\* Санду И. Нормативно-правовое обеспечение научно-технического развития подотраслей АПК / И. Санду, Н. Рыженкова // АПК: экономика, управление. - 2021. - № 4. - С. 21-28

проект «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе»; ведомственный проект «Техническая модернизация агропромышленного комплекса»; ведомственная программа «Развитие мелиоративного комплекса России»; ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [9].

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации 8 февраля 2019 г. № 98 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717» к процессной части Государственной программы отнесены ведомственные программы (далее - ВЦП):

ВЦП «Устойчивое развитие сельских территорий» направлена на создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности, повышение уровня жизни сельского населения и уровня комплексного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности;

ВЦП «Обеспечение общих условий функционирования агропромышленного комплекса», которая предусматривает мероприятия по регулированию рынков сельскохозяйственной продукции в целях обеспечения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечению благоприятной эпизоотической ситуации на Российской Федерации, обеспечению выполнения бюджетными учреждениями, подведомственными Минсельхозу России, государственных заданий, снижению негативных последствий для сельскохозяйственных товаропроизводителей, связанных с наступлением чрезвычайных ситуаций природного характера, а также по совершенствованию государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления АПК;

ВЦП «Организация ветеринарного и фитосанитарного надзора», ответственным исполнителем которой является Россельхознадзор;

ВЦП «Научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса» включает мероприятие по сохранению и пополнению коллекции генетических ресурсов, являющихся стратегической основой устойчивого развития отечественной селекции, и мероприятие по реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996, посредством реализации подпрограмм «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации» и «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации», что позволит создать условия для стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции за счет применения семян новых отечественных сортов, полученных в рамках ФНТП. Реализация ВЦП осуществляется Минсельхозом России и Минобрнауки России. Срок реализации вышеуказанных ВЦП 2019-2025 годы.

В качестве основных подцелей Государственной программы выделены:

1) обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации с учетом экономической и территориальной доступности продукции АПК (индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2025 г. составит 115,1% по отношению к уровню 2017 г.);

2) достижение значения произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, в 2025 г. в объеме 5774,3 млрд рублей;

3) достижение темпа роста экспорта продукции АПК в 2025 г. в размере 210,6% по отношению к уровню 2017 г.;

4) достижение индекса физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2025 г. в размере 121,8% по отношению к уровню 2017 года;

5) достижение объема располагаемых ресурсов домашних хозяйств (в среднем на 1 члена домашнего хозяйства в месяц) в сельской местности в 2025 году в размере 21 870 рублей [9].

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2016 г. № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства» Правительство Российской Федерации Постановлением от 25 августа 2017 г. № 996 утвердило Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы (далее - ФНТП), основной целью которой является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции (материала), технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения, пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, современных средств диагностики, методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетического материала. Задачи ФНТП включают: формирование

условий для развития научной, научно-технической деятельности и получения результатов, необходимых для создания технологий, продукции, товаров и оказания услуг, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса; привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс; создание и внедрение технологий производства семян высших категорий (оригинальных и элитных) сельскохозяйственных растений, племенной продукции (материала) по направлениям отечественного растениеводства и животноводства, имеющим в настоящее время высокую степень зависимости от семян или племенной продукции (материала) иностранного производства; создание и внедрение технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения; разработка современных средств диагностики патогенов сельскохозяйственных растений; создание и внедрение технологий производства пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве; создание и внедрение современных технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; разработка современных методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетического материала; совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса, ориентированной на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса [5].

В рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, на начальном этапе были определены 6 подпрограмм, две из которых были утверждены и приняты к реализации в 2018 г.

Подпрограмма «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации», в которой в качестве главной цели определено обеспечение стабильного роста объемов производства и реализация высококачественного семенного картофеля современных конкурентоспособных отечественных сортов на основе применения новых высокотехнологичных российских разработок и комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла. К основным задачам подпрограммы следует отнести: формирование современной научно-технологической базы селекции и семеноводства картофеля за счет выполнения комплексных научных исследований фундаментального и прикладного характера, в том числе совершенствования и разработки агротехнологий, технологий классической и геномной селекции, геномного редактирования, создания новых отечественных сортов картофеля, семеноводства (оригинальных и элитных семян) и масштабирования производства новых сортов картофеля с конкурентоспособными хозяйственно-ценными признаками по направлениям использования товарного картофеля, включая качество для промышленной переработки, продуктивность, форму клубня, устойчивость к биотическим и абиотическим стрессам, механическим повреждениям, широкий диапазон адаптивной способности к условиям произрастания; сохранение, изучение и пополнение биоресурсных коллекций сортов, сортообразцов и гибридов картофеля, коллекций возбудителей заболеваний картофеля и симбиотических микроорганизмов; разработка и применение высокоэффективных технологий семеноводства для крупномасштабного тиражирования посадочного материала современных отечественных сортов картофеля, включающих: биотехнологические методы, стандартизированные схемы последовательного технологического выращивания семян высших категорий, современных биологических средств защиты и диагностики возбудителей заболеваний и вредителей картофеля, наборы реагентов для генетической паспортизации сортообразцов картофеля и диагностики хозяйственно-ценных генов; увеличение годового объема производства и реализации семенного картофеля сортов отечественной селекции категорий оригинальный и элитный, созданных в рамках подпрограммы; реализация комплексных научно-технических проектов по созданию отечественных конкурентоспособных сортов, сортообразцов и гибридов картофеля; создание системы контроля качества семенного картофеля на всех этапах производственного цикла, в том числе экспертизы генетического материала; совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для подотрасли картофелеводства и привлечения молодых специалистов, ориентированных на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса [6].

Подпрограмма «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации» реализуется с целью создания конкурентоспособных гибридов сахарной свеклы отечественной селекции на основе применения новых высокотехнологичных российских разработок и выполнения комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла, развитие системы семеноводства сахарной свеклы, обеспечение стабильного роста объемов

промышленного производства и реализации высококачественных конкурентоспособных семян рентабельных гибридов сахарной свеклы отечественной селекции, создание современных средств диагностики болезней и контроля качества семян гибридов сахарной свеклы. К основным задачам относятся: формирование современной научно-технологической базы селекции и семеноводства сахарной свеклы за счет выполнения комплексных научных исследований фундаментального и прикладного характера, в том числе совершенствования и разработки агротехнологий, технологий классической и геномной селекции, геномного редактирования, создания новых гибридов сахарной свеклы отечественной селекции; организация системы семеноводства новых рентабельных гибридов сахарной свеклы, конкурентоспособных по таким хозяйственно-ценным признакам, как урожайность, сахаристость, высокие технологические качества, форма корнеплода, устойчивость к биотическим и абиотическим стрессам, пригодность к послеуборочному хранению, широкий диапазон адаптивной способности к условиям возделывания; создание новых препаратов различной природы для защиты сахарной свеклы от заболеваний и вредителей и диагностикумов для выявления возбудителей заболеваний сахарной свеклы; сохранение, изучение и пополнение коллекций сортов, линий и гибридов сахарной свеклы, коллекций возбудителей заболеваний сахарной свеклы и симбиотических микроорганизмов; разработка и применение высокоэффективных технологий первичного и репродуктивного семеноводства с целью крупномасштабного размножения линейных компонентов гибридов сахарной свеклы с применением методов молекулярной биологии и биоинженерии, позволяющих контролировать генетические паспорта гибридов сахарной свеклы и наследование хозяйственно-ценных признаков и свойств; увеличение доли годового объема производства семян родительских компонентов и новых гибридов сахарной свеклы отечественной селекции в рамках подпрограммы в общем годовом объеме производства семян родительских компонентов и новых гибридов сахарной свеклы; совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для селекции и семеноводства сахарной свеклы, привлечение молодых специалистов, ориентированных на быструю адаптацию к требованиям научнотехнического прогресса [7].

В рамках ФНТП в 2020 году были утверждены и приняты к реализации еще две Подпрограммы.

Подпрограмма «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров», которую предполагается решать за счет создания современных селекционно-генетических центров на базе племенных заводов, на принципах кооперации крупных производителей при государственной поддержке; внедрение программы геномной селекции в птицеводстве, что предполагает подготовку подпрограммы «Создание отечественного конкурентоспособного мясного кросса кур бройлерного типа» с целью разработки и внедрения современных генетических и геномных методов, обеспечивающей создание отечественного кросса мясной птицы, приспособленной к различным технологиям содержания, устойчивой к болезням, отличающейся высокой продуктивностью.

Подпрограмма «Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных» предусматривает: создание устойчивой кормовой базы животноводства на основе конкурентоспособных отечественных технологий кормопроизводства, обеспечивающих увеличение производства высококачественных кормов, в том числе концентрированных и объемистых, белково-витаминных минеральных концентратов, премиксов, витаминов и биологических препаратов для животноводства на основе применения новых высокотехнологичных отечественных разработок и выполнения комплексных научно-технических проектов с целью сокращения импортозависимости и обеспечения продовольственной безопасности государства [2]. Среди основных задач подпрограммы: формирование современной научно-технологической базы для производства высококачественных объемистых кормов, отвечающих потребностям интенсивного развития животноводства и повышения его доходности и эффективности, включая использование новых механизмов трансферта инновационных разработок в области развития производства кормов и кормовых добавок для животных и птицы.

На 2021 г. планируется доработка и продление Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2030 года, а также разработка и утверждение еще ряда подпрограмм, в том числе:

Подпрограмма «Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота специализированных мясных пород отечественной селекции», которая нацелена на: обеспечение стабильного роста объемов производства и реализации высококачественной

сельскохозяйственной продукции в мясном скотоводстве, достигнутого в результате разработки и внедрения новых, совершенствования существующих технологий в области генетики, селекции и племенного дела, современных технологий производства и контроля качества продукции, а также экспертизы генетического материала.

Подпрограмма «Развитие селекции и семеноводства масличных культур» в целях: создания конкурентоспособных сортов и гибридов подсолнечника, сои и рапса отечественной селекции на основе применения новых высокотехнологичных российских разработок и выполнения комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла, развитие системы семеноводства масличных культур, обеспечения стабильного роста объемов промышленного производства и реализации высококачественных семян конкурентоспособных сортов и гибридов подсолнечника, сои и рапса отечественной селекции, создания современных средств диагностики болезней и контроля качества семян сортов и гибридов подсолнечника, сои и рапса.

Подпрограмма «Развитие виноградарства, включая питомниководство» для обеспечения роста объемов производства продукции виноградарства на основе совершенствования ассортимента винограда (в первую очередь, сортов и клонов отечественной селекции), использования безвирусного посадочного материала, применения новых высокоэффективных технологий возделывания винограда с учетом экологических условий произрастания.

Подпрограммы:

«Сельскохозяйственная техника и оборудование»,

«Развитие питомниководства и садоводства»,

«Развитие селекции и переработки зерновых культур»,

«Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота молочных пород»,

«Развитие селекции и семеноводства овощных культур»,

«Развитие селекции и семеноводства кукурузы»,

«Улучшение генетического потенциала мелкого рогатого скота»,

«Развитие селекции и семеноводства технических культур»,

«Развитие аквакультуры»,

«Развитие технологии производства пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве»,

«Развитие технологий производства лекарственных средств для ветеринарного применения».

В то же время Министерством сельского хозяйства Российской Федерации были утверждены отдельные ведомственные целевые программы, в том числе:

Ведомственная целевая программа «Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса», цели которой включают: регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей в размере не менее 10 процентов), обеспечение благоприятной эпизоотической ситуации на территории Российской Федерации (проведение не менее 139,5 млн профилактических вакцинаций и не менее 62,6 млн диагностических исследований животных на особо опасные болезни ежегодно), обеспечение деятельности Минсельхоза России путем оказания государственных услуг и выполнения работ в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в размере не менее 100 процентов от запланированного объема и совершенствования государственных информационных ресурсов [8].

Ведомственная целевая программа «Научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса», с целью: регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечения благоприятной эпизоотической ситуации на территории Российской Федерации, обеспечения деятельности Минсельхоза России путем оказания государственных услуг и выполнения работ в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в размере не менее 100% от запланированного объема и совершенствования государственных информационных ресурсов.

*Заключение.* Для практической реализации системного подхода к научно-техническому развитию АПК необходима координация усилий федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских и образовательных организаций. Проведение государственной политики в области научно-технического развития АПК требует дополнительной разработки и принятия нормативно-правовых актов, которые

позволят сформировать целостную систему аграрного законодательства и устранить пробелы и противоречивость действующего.

Кроме того, по мнению академика РАН А.Ф. Серкова, «одним из важнейших приоритетов является опережающее законодательное обеспечение реализации аграрной политики. При этом следует отметить, что, как правило, законодательное обеспечение играет догоняющую роль в экономической жизни аграрной сферы». В качестве примера И.Г. Ушачев приводит «подготовку и принятие проекта федерального закона «О семеноводстве», который должен быть направлен на совершенствование нормативно-правовой базы подотрасли, создание условий для формирования современного рынка семян, повышение качества семян и гибридов, создание эффективной модели контроля (надзора) в области семеноводства. Несмотря на очевидную важность этого законопроекта, его принятие растянулось на многие годы. Другим примером может быть проект федерального закона об устойчивом развитии сельских территорий, в котором необходимо определить: понятие и содержание сельских территорий, населенных пунктов, агломераций; полномочия федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления в области развития сельских территорий; направления государственной политики сельского развития и меры по их реализации; отразить участие граждан, общественных организаций, бизнеса в сельском развитии; закрепить новую модель управления и ресурсного обеспечения сельским развитием. Необходимость принятия этого закона с одной стороны мало у кого вызывает сомнения, с другой, его рассмотрение ограничивается обсуждением на различных дискуссионных площадках, все дальше отодвигая решение проблем сельских территорий» [14].

Вместе с тем, в настоящее время серьезным негативным фактором является то, что разрабатываемые и принимаемые к рассмотрению законопроекты проходят многолетнюю проверку и обсуждение, а в результате их содержание не всегда отвечает современным условиям научно-технической политики. В то же время анализ существующей нормативно-правовой базы и практики использования результатов научно-технической деятельности показывает необходимость ее совершенствования [13].

Таким образом, в целях стимулирования научно-технического развития АПК целесообразно дополнить сложившуюся практику нормативно-правового обеспечения АПК отдельными законодательными инициативами, включая разработку и принятие Концепции развития инновационной деятельности в АПК на ближайшую и отдаленную перспективу. При этом следует отметить, что группой ученых под руководством Заслуженного деятеля науки Российской Федерации Е.С. Оглоблина еще в начале 21 столетия был подготовлен проект Концепции развития инновационной деятельности в АПК России (далее – Концепция) [12], в котором подчеркивается, что целью разработки Концепции является подготовка основополагающего документа, содержащего научные основы, отражающего сущность и содержание инновационных процессов и их значение для отрасли, а также наиболее приоритетные направления формирования отраслевой инновационной политики в современных условиях с раскрытием методов и механизмов ее реализации применительно к особенностям агропромышленного производства.

Данная концепция должна стать теоретической и практической основой для последующей разработки отраслевых основополагающих программных и нормативных документов, регулирующих развитие и управление инновационными процессами в АПК, а также разработки приоритетных направлений в различных сферах агропромышленного производства, которые отвечали бы современным требованиям и способствовали ускорению перевода аграрного сектора экономики страны на траекторию инновационного развития [12].

#### Список источников

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О развитии сельского хозяйства».
2. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fntp-mcx.ru/>.
3. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (ред. от 29.07.2017) «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/>



5. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGXoTK7A9i497tyyLAmnIrs.pdf>.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 мая 2017 г. № 559 «О внесении изменений в Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/cHDtXuPr6gww4PH8IjHfOwOVMA5JdCW.pdf>.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2018 г. № 1615 «О внесении изменений в Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/Aa4pyASB4dEANcOqFVxYAIBPPpqHwtZ3.pdf>.
8. Ведомственная целевая программа «Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rulaws.ru/acts/Vedomstvennaya-tselevaya-programma-solt-budcjgfb/>.
9. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/0>.
10. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России [Текст] / Под ред. И.Г. Ушачева, И.Т. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. – М.: КолосС, 2007. – 636 с.
11. Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России: методологические подходы [Текст] / под ред. И.С. Санду, В.И. Нечаева, Н.Е. Рыженковой. – М.: Научный консультант. 2017. – 140 с.
12. Развитие инновационной деятельности в АПК (по материалам Международной научно-практической конференции). М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – 4040 с.
13. Нормативно-правовое обеспечение инновационного развития отраслей АПК [Текст] / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова, А.А. Гусева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. №9 (54). С. 36-42.
14. Долгосрочная аграрная политика России: вызовы и стратегические приоритеты [Текст] / И. Ушачев, А. Серков, В. Чекалин, М. Харина // АПК: экономика, управление. – 2021. № 1. – С. 3-17.
15. Формирование инновационной системы АПК: организационно-экономические аспекты [Текст] / под ред. И.С. Санду, В.И. Нечаева, В.Ф. Федоренко, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженковой. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013 – 216 с.
16. Формирование инновационной системы АПК: механизм государственно-частного партнерства [Текст] / Под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.И. Нечаева, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженковой. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2014. – 219 с.
17. Формирование инновационной системы АПК: механизм трансферта инноваций [Текст] / Под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.И. Нечаева, Г.М. Демишкевич, В.Г. Савенко, Н.Е. Рыженковой. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2015. – 205 с.

## ЦИФРОВЫЕ КАДРЫ ДЛЯ АПК РОССИИ\*

*С.М. Резниченко, доктор экономических наук, профессор;*

*А.А. Адаменко, доктор экономических наук, профессор;*

*В.М. Смоленцев, кандидат экономических наук, доцент*

*(Кубанский государственный аграрный университет)*

В современных условиях важным направлением развития всех отраслей АПК страны является использование цифровых технологий в процессе производства продукции. Государственная аграрная политика России, направленная на укрепление продовольственной безопасности за счет роста экономической эффективности сельского хозяйства и перерабатывающих пищевых производств, предполагает использование инновационных технологий производства и переработки продукции.

Использование цифровых технологий позволит снизить себестоимость производства продукции отраслей АПК за счет оптимизации и эффективного распределения средств на 20-25%, что не только значительно повысит рентабельность производства, обеспечит конкурентоспособность продукции на внешних рынках, но и позволит обеспечить население страны в продуктах питания, а перерабатывающие организации сельскохозяйственным сырьем.

Однако, недостаток научно-практических знаний, отсутствие высококвалифицированных специалистов, ограниченность применения цифровых технологий не позволяют воспользоваться возможностью модернизации отрасли. Автоматизация и цифровизация всех бизнес-процессов в АПК позволит сделать аграрный бизнес экономически привлекательным и более эффективным [1].

Согласно Концепции «Научно-технологического развития цифрового сельского хозяйства» к 2024 году доля предприятий АПК, использующих цифровые технологии, составит 60%, 100% произведенной продукции будет продаваться на электронных площадках, объем экспорта составит 45 млрд. долл., а доля рабочих мест, связанных с информационными технологиями, обработкой данных и киберфизическими системами достигнет 20% [2,3].

Однако, рассматривая возможные перспективы развития АПК за счет цифровизации, нельзя не обозначить проблемы, которые тормозят использование цифровых технологий (рисунок 1).

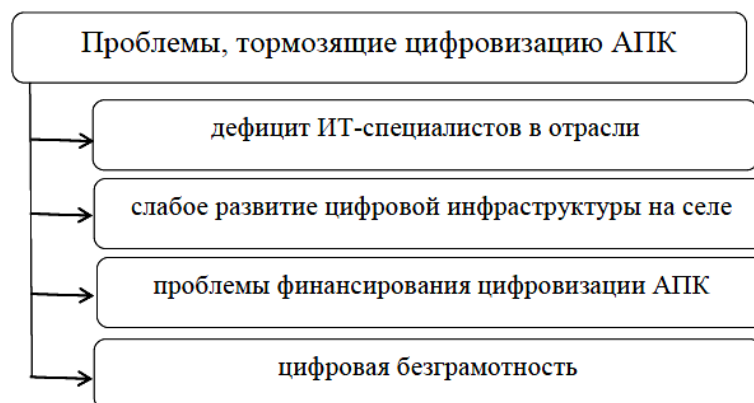


Рисунок 1 – Проблемы, которые тормозят цифровизацию в АПК России

Среди перечисленных на рисунке 1 проблем, на наш взгляд, наиболее важной является подготовка высококвалифицированных кадров для цифровой экономики. В современном сельском хозяйстве руководителю и специалисту необходимо ежедневно принимать около 40 управленческих решений по поводу производства, которые связаны с анализом данных, привлечением инвестиций, расчетом средств и ресурсов.

Сельскому хозяйству необходимы не только ИТ-специалисты в прямом смысле этого слова, но и специалисты-агрономы, зоотехники, экономисты, юристы, которые бы обладали цифровыми компетенциями и выполняли свои функциональные обязанности, управляя сложной

\* Резниченко С.М. Цифровые кадры для АПК России / С.М. Резниченко, А.А. Адаменко, В.М. Смоленцев // Продовольственная безопасность: проблемы и пути решения: сборник статей по материалам XVI Международной научно-практической конференции, 3-5 июня 2021 г. - Краснодар, 2021. - С. 333-340

техникой, работая на поле или ферме, планово-экономическом, логистическом и юридическом отделе [4, 5].

В настоящее время подготовку кадров для АПК осуществляет 54 аграрных ВУЗа, в которых обучаются свыше 300 тыс. человек, причем около 50% из них обучаются за счет средств федерального бюджета. В 30-ти аграрных ВУЗах реализуют программы среднего специального образования по 51 специальности, а почти 45 тыс. слушателей ежегодно проходят профессиональную переподготовку и повышение квалификации в подведомственных Минсельхозу России образовательных учреждениях.

В современных условиях подготовка кадров для отраслей АПК сложная и комплексная задача, поскольку специалисты должны обладать не только человеческими качествами (любовь к природе, трудолюбие, внимательность, ответственность и др.), поскольку работа связана с живыми организмами, но и соответствующими профессиональными качествами, а именно:

– междисциплинарными компетенциями, которые позволят эффективно вести хозяйственную деятельность;

– получить фундаментальное образование, которое позволит им проводить необходимые агрономические и экономические исследования.

Государство, опираясь на проблемы в сфере подготовки кадров в АПК и необходимость «оцифровки» сельскохозяйственной деятельности, предлагает ряд направлений государственной политики для их решения [1]:

1. Разработка таких образовательных стандартов, которые бы дали возможность обучающимся получить в процессе обучения необходимые знания, навыки и умения, связанные с работой с информационными потоками и цифровыми решениями для аграрного бизнеса.

2. Активизация открытия базовых кафедр на аграрном производстве при вузах аграрной направленности.

3. Переподготовка и повышение квалификации профессорско-преподавательского состава аграрных вузов, которые должны быть направлены на создание условий для подготовки будущих специалистов для цифрового сельского хозяйства.

4. Ориентация на междисциплинарный и практикоориентированный подходы в обучении, что предполагает интеграцию университетов и представителей бизнес-сообщества в процессе подготовки востребованных на рынке специалистов-аграриев.

5. Проведение ежегодного мониторинга регионального рынка труда с целью соответствия уровня подготавливаемых специалистов-аграриев «Атласу новых профессий» Агентства стратегических инициатив и цифровым процессам, протекающим в экономике.

Согласно «Атласу новых профессий» после 2020 года на рынке труда должны появиться шесть новых профессий, связанных с сельским хозяйством:

– «агроном-экономист – высококвалифицированный специалист по обеспечению конкурентоспособности выпускаемой продукции и экономически эффективной работы сельскохозяйственной компании, организующий работу предприятия в соответствии с нуждами и потребностями рынка;

– сельскохозяйственный эколог – специалист по утилизации отходов сельскохозяйственного производства и переработки, отвечающий за разработку и реализацию мероприятий, минимизирующих негативные экологические и социальные последствия агрохозяйственной деятельности;

– оператор, управляющий автоматизированными сельскохозяйственными системами, машинами, механизмами и устройствами – специалист, управляющий автоматизированной техникой на ферме: системами компьютеризированного оборудования, беспилотными обслуживающими аппаратами, агроботами и т. п.;

– сити-фермер – специалист по обустройству и обслуживанию агропромышленных хозяйств на крышах и в зданиях крупных городов;

– ГМО-агроном – специалист по использованию генно-модифицированных продуктов в сельском хозяйстве и рыбоводстве; занимается внедрением биотехнологических достижений и получением продуктов с заданными свойствами»;

– агроинформатик / агрокибернетик – высококвалифицированный специалист по внедрению новых технологий, который обеспечивает процесс информатизации и автоматизации сельскохозяйственных предприятий» [6].

Уже сейчас спрос на некоторые профессии превышает предложение, а заработная плата вдвое превышает среднюю заработную плату по региону.

Перспективным направлением совершенствования подготовки кадров для АПК со знанием цифровых технологий является тесное взаимодействие образовательных учреждений с аграрным бизнес-сообществом. Оптимальным является вариант, при котором университеты и представители бизнеса пропорционально разделяют ответственность за подготовку специалистов-аграриев, в соответствии с имеющимися у них компетенциями. Создание в аграрных регионах на базе организаций АПК или ведущих университетов специальных площадок генерации знаний в области цифровизации бизнес-процессов АПК позволит предпринимателям удовлетворит кадровый дефицит кадров, а образовательным организациям улучшить их подготовку.

Вторым направлением совершенствования подготовки кадров для отраслей АПК в новых условиях является развитие интеграции между университетским сообществом и бизнес-структурами, работающими в АПК и активно использующими цифровые решения. Мониторинг производительности труда работников, обладающих цифровыми компетенциями и работающих на сельскохозяйственных предприятиях региона, позволит учесть положительный опыт и использовать при обучении именно те цифровые технологии, которые позволят получить наибольший экономический и управленческий эффект от ведения хозяйственной деятельности.

Активное сотрудничество университетов и представителей бизнеса позволит:

- осуществлять постоянное совершенствование структуры и наполнения программ аграрного профессионального образования;
- вводить специальные образовательные программы, разработанные под конкретные предприятия АПК региона;
- обеспечит практикоориентированный подход с учетом конкретных условий сельскохозяйственного производства региона.

Основные векторы совершенствования кадровой системы отечественного АПК представлены на рисунке 2.

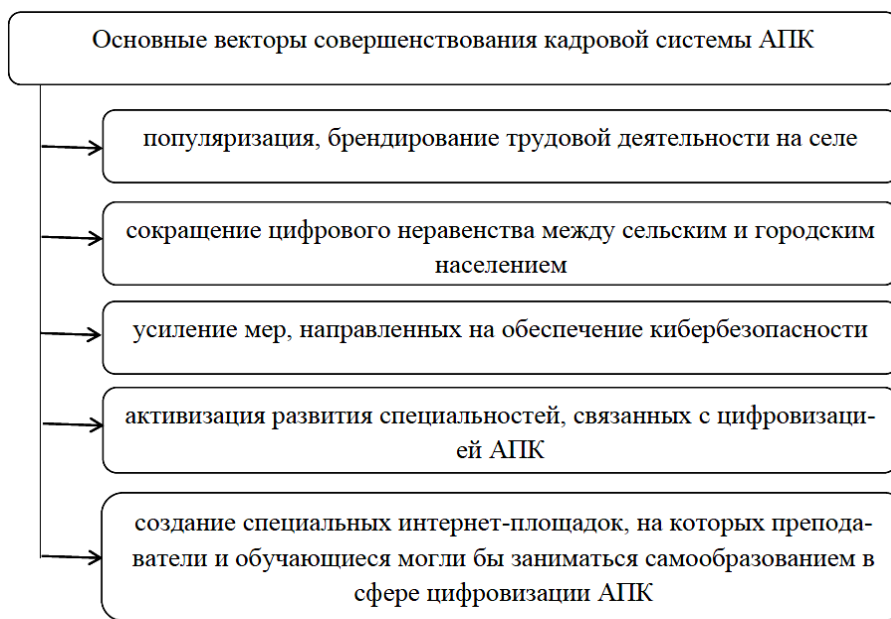


Рисунок 2 – Основные векторы совершенствования кадровой системы отечественного АПК

Изучение программных стратегически документов РФ, а также требований работодателей позволили нам предложить индикаторы профессиональных компетенций в области цифрового сельского хозяйства, которые, по нашему мнению, позволят обеспечить цифровую трансформацию отечественного АПК:

- способность создать условия для организации в сельскохозяйственных предприятиях специальных роботизированных систем, повышающих эффективность все элементов бизнес-систем, связанных с полным производственным циклом производства и переработки продукции растениеводства и животноводства;
- умение использовать при ведении хозяйственной деятельности адаптивно-ландшафтные системы земледелия, интегрированные с ГИС-технологиями;
- умение применять базовые цифровые и информационные технологии при решении разных типов задач, связанных с их использованием в профессиональной деятельности.

Хотелось бы отметить, что цифровизация вызывает волну существенных изменений требований к специалистам-аграриям, что обусловлено необходимостью автоматизации большого количества сельскохозяйственных бизнес-операций.

Следует учитывать, что цифровизация АПК потребует не только проведение обучения сотрудников, которые должны обслуживать технику и киберфизические приборы, но и разработку специальных проектов по привлечению новых профессионалов. Поэтому имеющийся у университетов научный потенциал должен быть направлен на совершенствование качества подготовки кадров в области цифрового сельского хозяйства, а также на внедрение в систему образования новых программ и стандартов обучения по инновационным технологиям цифрового аграрного хозяйства.

### Список литературы

1. Комелькова, И.С. Оценка производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий и выявление факторов, сдерживающих развитие сельскохозяйственного производства / И.С. Комелькова // Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 8. – С. 21-27.
2. Концепция «Научно-технологического развития цифрового сельского хозяйства «Цифровое сельское хозяйство». [Электронный ресурс]. – URL: [www.viari.ru/download/2018/Цифровое%20сельское%20хозяйство.pdf](http://www.viari.ru/download/2018/Цифровое%20сельское%20хозяйство.pdf)
3. Цифровизация в сельском хозяйстве: технологические и экономические барьеры в России. [Электронный ресурс]. – URL: <https://json.tv/.../tsifrovizatsiya-v-selskom-hozyaystve-tehnologicheskie-i-ekonomicheskie-ba>
4. Интернет вещей в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cfo-russia.ru/issledovaniya/index.php?article=27819>
5. «Умное фермерство»: Обзор ведущих производителей и технологий [Электронный ресурс]. – URL: <http://geoline-tech.com/smartfarm>
6. Атлас новых профессий. Сельское хозяйство. – Москва: Сколково, Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. – URL: <http://atlas100.ru/catalog/selskoe-khozyaystvo>
7. Подготовка кадров для сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации экономики: тенденции, перспективы и ограничения / А.Н. Бобрышев, Е.В. Хохлова, В.А. Ивашова, О.Н. Федиско // Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства. Пенза, 2018. – С. 83-97.
8. Левина, Е.В. Цифровые кадры для аграрного сектора экономики России: дефицит и проблема подготовки / Е.В. Левина // Экономика и социум: современные модели развития. – 2019. – Т. 9. – № 4(26). – С. 441-456.
9. Новикова, К.В. Подготовка кадров для цифровой аграрной экономики / К.В. Новикова, Е.В. Бураева // Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. – Орел, 2020. – С. 84-90.
10. Костянян, А.А. Экономический анализ использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / А.А. Костянян, К.Э. Тюпаков // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3 ч., Краснодар, 10-30 марта 2021 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 254-256.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ\*

*Г.М. Демишкевич, главный научный сотрудник доктор экономических наук, профессор;  
И.С. Санду, главный научный сотрудник, доктор экономических наук, профессор;  
Л.И. Мурая, ведущий научный сотрудник, кандидат биологических наук  
(Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий  
– Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства)*

*Введение.* Научно-технический прогресс все больше усложняет технику и технологии в сельском хозяйстве. Происходит резкое увеличение объема научно-технологической информации, возникновение принципиально новых способов работы с ней и изменение форм организации [1]. Цифровизация всех сфер деятельности постоянно требует новых компетенций не только у руководителей и специалистов сельскохозяйственного производства, но и рабочих массовых профессий, членов крестьянских (фермерских) хозяйств. Необходимые знания специалистов все больше находятся на стыке различных областей, что требует от специалистов очень высокой квалификации.

Опыт многих развитых стран мира показывает, что одним из важных факторов, способствующих повышению эффективности агропромышленного производства, является консультационная деятельность, которая оказывает существенное влияние на внедрение научных достижений и передового опыта, освоение сельскими товаропроизводителями рациональных методов хозяйствования, более рационального использования инвестиций.

Необходимость комплексного системного решения проблемы информационно-консультационного обеспечения хозяйствующих субъектов АПК и сельского населения обусловлена, прежде всего, государственной значимостью этой задачи, которая провозглашена как мера государственной поддержки производства сельскохозяйственной продукции и устойчивого развития сельских территорий [2].

*Методы исследования.* В работе применялись различные методы исследования: экономико-статистические, монографический, сравнения, расчетно-конструктивный. Информационной базой исследования послужили данные ведомственного статистического наблюдения Минсельхоза России, официальные данные Федеральной службы государственной статистики данные отчетности региональных центров сельскохозяйственного консультирования, а также литературных источников и интернет-ресурсов.

*Результаты исследования.* Как свидетельствует ежегодно проводимый Минсельхозом России кадровый мониторинг, к сожалению, в сельском хозяйстве России наблюдается дефицит профессиональных кадров, ежегодно происходит снижение обеспеченности сельскохозяйственных организаций специалистами основных производственных служб. За последние пять лет обеспеченность специалистами уменьшилась на 13,2%, особенно по зоотехникам (на 15,9%), ветеринарам (на 11,4%). В 2020 г. на каждые 100 хозяйств приходилось 37 специалистов зоотехнической службы, 62 ветеринарной, 52 – агрономической, 86 – инженерной службы (таблица 1). При этом необходимо отметить, что по данным ведомственного статистического наблюдения Минсельхоза России 10,4% специалистов не имеют специального профессионального образования [3].

Проблемы кадрового обеспечения и усложнение всех технологических процессов в сельскохозяйственном производстве обуславливают потребность привлечения профессиональных сельскохозяйственных консультантов, как в России, так и в зарубежных странах.

В тех субъектах Российской Федерации, где есть понимание важности и актуальности сельскохозяйственного консультирования, функционируют специализированные на оказании консультационных услуг государственные (автономные, бюджетные, казенные) учреждения или предприятия. Их учредителями являются органы управления АПК субъектов Российской Федерации, и они призваны служить проводниками аграрной политики. Учреждения и предприятия получают государственные задания на выполнение общественно-значимых консультационных услуг и финансируются из региональных бюджетов. Дополнительным источником финансирования являются платные консультационные услуги, оказываемые по

\* Демишкевич Г. Государственная поддержка сельскохозяйственной консультационной деятельности в России / Г. Демишкевич, И. Санду, Л. Мурая // АПК: экономика, управление. - 2021. - № 11. - С. 10-18

утвержденным учредителем ценам. Такие организации созданы в 26 субъектах Российской Федерации [4].

**Таблица 1 - Уровень обеспеченности дипломированными специалистами производственных служб в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации**

Службы	Обеспеченность, чел. на 100 хозяйств					Изменения, %, 2020 г. к 2016 г.
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Специалисты и руководители, всего	1156	1081	1086	1040	998	86,3
Агрономическая служба	58	60	59	58	52	89,7
Зоотехническая служба	44	42	41	39	37	84,1
Ветеринарная служба	70	68	70	66	62	88,6
Инженерно-технологическая служба	95	91	94	90	86	90,5

Составлена авторами на основании данных ведомственного статистического наблюдения Минсельхоза России

Основные преимущества организации сельскохозяйственной консультационной службы в форме государственных учреждений и предприятий заключаются в следующем [5]:

- обеспечивается стабильность и целенаправленность развития и деятельности;
- специализация на консультировании позволяет сконцентрировать на нем работу, ориентироваться исключительно на потребности клиентов и повышать качество оказания услуг;
- сочетание государственного финансирования с частичной окупаемостью затрат за счет платных консультационных услуг позволяет ориентироваться на рынок консультационных услуг и повышать их качество.

В тридцати семи федеральных государственных образовательных учреждениях высшего образования функционируют подразделения, оказывающие консультационные услуги, причем в шести вузах эти структуры организованы на базе институтов дополнительного профессионального образования, входящих в их состав. Преимущество такой формы заключается в том, что при формировании и организации функционирования информационно-консультационной службы используется мощная материально-техническая и учебно-методическая база университетов. Опыт и высокая квалификация профессорско-преподавательского и научного персонала факультетов, кафедр и лабораторий различного профиля гарантируют высокое качество консультационных услуг товаропроизводителям практически во всех областях аграрной науки и практики. Широкие связи консультационных служб университетов с научными, административными, коммерческими, сельскохозяйственными и другими организациями, их авторитет в регионах позволяют влиять на формирование аграрной политики. Доверие товаропроизводителей к консультантам и преподавателям университетов обосновывается тем, что они напрямую не связаны с административным аппаратом, что создает исключительно благоприятные условия для эффективной реализации консультантами своих основных функций. В качестве недостатков данной формы можно отметить преимущественно групповые методы работы, что не обеспечивает достаточную привязку переданных знаний к условиям хозяйств и психологическим особенностям клиентов.

На базе четырнадцати федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений дополнительного профессионального образования систематически оказываются и учитываются консультационные услуги. Сложившийся профессорско-преподавательский состав, имеющий опыт работы непосредственно с руководителями и специалистами хозяйств, а также с фермерами, относительно неплохая материально-техническая база и телекоммуникационные средства позволяют на высоком уровне организовывать консультирование, семинары, конференции, выставки, то есть все компоненты, необходимые для осуществления информационно-консультационной деятельности.

Кроме федеральных структур по дополнительному профессиональному образованию представлены региональные бюджетные учреждения дополнительного профессионального образования: ГБУ ДПО «Самара-АРИС» и Организация дополнительного профессионального образования ассоциация «Центр практического обучения специалистов сельского хозяйства Республики Мордовия». Кроме этого, в аграрной сфере работают коммерческие структуры, специализирующиеся на консультационной деятельности. Работа таких служб, как правило, организована более эффективно и менее бюрократично, чем государственных. Консультации товаропроизводителям даются в основном в той области и по тем направлениям, которые наиболее востребованы, по ним имеется платежеспособный спрос. Благодаря более высокой оплате труда, эти организации имеют больше возможностей для привлечения более

квалифицированных специалистов. В то же время имеются сложности на первоначальном этапе организации, когда необходимы достаточные вложения в техническое оснащение и подготовку кадров.

В 2018 г. в России в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и входящего в его состав федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» начали создаваться центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. Основной целью федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» является увеличение к 2024 г. численности вовлеченных в малое и среднее предпринимательство в АПК на 126,7 тыс. человек. Его финансирование на весь период реализации составит 37,4 млрд рублей [6]. Минсельхозом России совместно с акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» был разработан Стандарт деятельности центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. В настоящее время центры компетенций созданы в 82 субъектах Российской Федерации.

Районный уровень представлен районными (межрайонными) центрами сельскохозяйственного консультирования. Они непосредственно работают с сельскими товаропроизводителями, оказывают им практическую помощь в освоении инновационных разработок, передового производственного опыта, а также участвуют в принятии и реализации управленческих, организационно-экономических и технических решений, решают иные проблемы сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий. Деятельность районных центров направлена на развитие сельских территорий, улучшение благосостояния, информированности, образовательного и культурного уровня сельского населения. Это, прежде всего, государственная задача, в решении которой заинтересованы местные органы власти, поэтому создание и функционирование районных центров происходит в неразрывной связи с местными органами власти. Они обеспечивают центры ресурсами (предоставляют помещение, транспорт и т.д.), финансируют проводимые общественно значимые работы, включенные в программы развития территорий. Районные центры в свою очередь оказывают информационную и консультационную поддержку местным органам власти, участвуют в проводимых ими мероприятиях [7].

В 2019 г. районный уровень системы сельскохозяйственного консультирования представлен 177 структурами (службами). В районных структурах работает 454 консультанта, в среднем 3 консультанта на один центр [4]. Консультационные структуры в сельских муниципальных образованиях представлены 73 подразделениями региональных центров (первый вариант организации системы), 60 муниципальными организациями (предприятиями) (второй вариант организации региональной системы, другие формы (самостоятельные коммерческие и некоммерческие организации).

Для первого варианта организации региональной системы характерны высокая управляемость, целенаправленность на консультационную работу, оперативное реагирование на запросы товаропроизводителей и консультантов районного звена. Государственные учреждения в современных условиях работают более стабильно, непосредственно подчиняясь органам управления АПК, они способствуют проведению аграрной политики. Однако на сегодняшний день имеются такие недостатки этой модели как охват не всех районов, малая численность консультантов на один районный центр, что связано с недостатком финансирования районного уровня. Необходимо использовать возможности государственного финансирования, а также внебюджетные источники для расширения охвата территории и пополнения штата консультантов. Такая организация региональных систем консультирования представлена в Республике Бурятия, Кировской, Нижегородской, Самарской, Тверской областях.

Для второго варианта организации региональной системы характерен меньший уровень управляемости, координации, обмена опытом, оперативного реагирования, проведения совместных мероприятий и т.д. Такая модель характерна для регионов с большим количеством районов, удаленных от столицы субъекта Российской Федерации. Организация районных консультационных служб в форме муниципальных учреждений и предприятий дает ряд преимуществ: это и финансирование из муниципального бюджета, и тесная связь с органами местного самоуправления, и более тесное сотрудничество с сельскохозяйственными организациями и предпринимателями района. Взаимодействие районных центров с различными организациями на уровне района позволит организовать более эффективную консультационную работу, задействовав все имеющиеся местные ресурсы, и положительно влиять на устойчивое



развитие сельских территорий и улучшение уровня жизни сельского населения. В такой форме региональные системы представлены в республиках Башкортостан и Чувашия, Краснодарском крае, Брянской и Воронежской областях. Для повышения роли и влияния регионального центра сельскохозяйственного консультирования на районные службы, организованные в виде самостоятельных консультационных организаций, необходимо заключение с ними долгосрочных взаимовыгодных договоров о сотрудничестве, организация совета консультационных организаций или ассоциации.

Районный уровень в 2019 г. активно развивался в 16 субъектах Российской Федерации. Они в основном сосредоточены в Приволжском (7 субъектов) и Центральном (4 субъекта) федеральных округах (таблица 2).

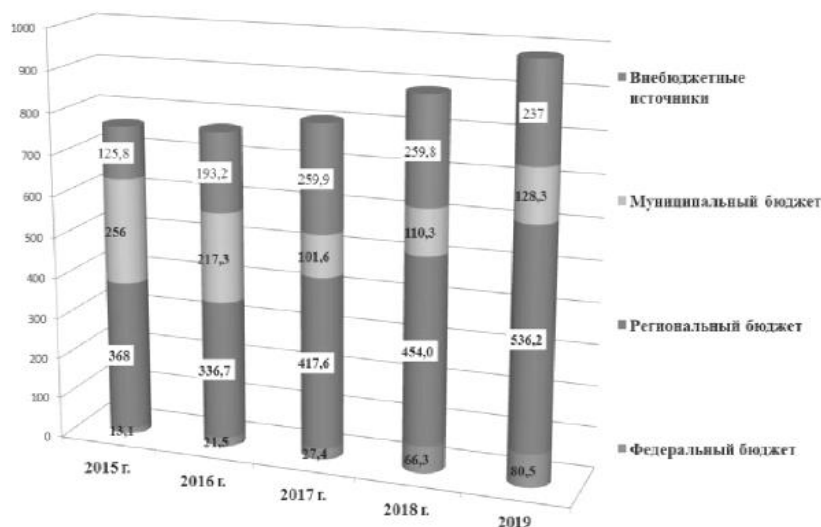
**Таблица 2 – Развитие районного уровня организаций, оказывающих консультационные услуги в сельском хозяйстве**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2015 г., %
Районные структуры, всего, ед.	495	288	480	200	190	38,4
в том числе в форме:						
структурных подразделений региональной организации, представительства	131	103	99	79	73	55,7
муниципальных учреждений (предприятий)	122	116	113	74	110	90,2
другие	242	69	268	47	7	3,0
Количество субъектов Российской Федерации, имеющих районные консультационные центры	31	26	34	15	16	53,3

Составлена авторами на основании данных ведомственного статистического наблюдения Минсельхоза России

По сравнению с 2015 г. произошло значительное сокращение организаций районного уровня. Районные подразделения консультационных организаций были сокращены наполовину, консультационные организации в форме муниципальных учреждений оказались наиболее стойкими, 90,2% из них сохранились и продолжают свою деятельность.

Регионы, имеющие районные центры наиболее тесно взаимодействуют с аграриями и реально способствуют повышению эффективности производства. Взаимодействие районных центров с различными организациями на уровне района позволит организовать более эффективную консультационную работу, задействовав все местные ресурсы, и положительно влиять на устойчивое развитие сельских территорий и улучшение уровня жизни сельского населения [7].

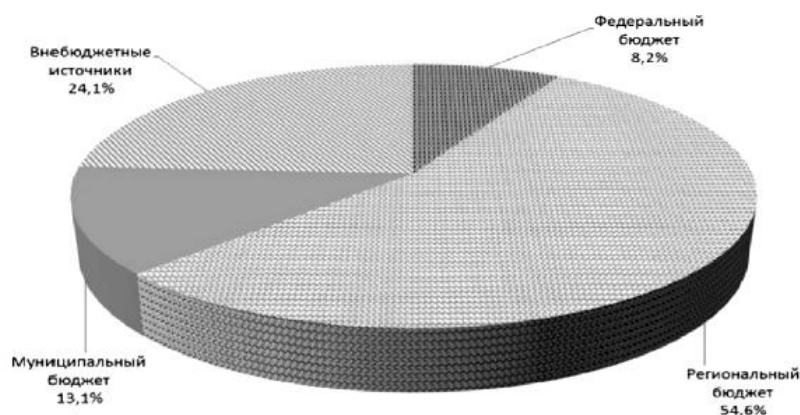


**Рисунок 1 - Динамика финансового обеспечения консультационной деятельности, млн руб.**

Составлен авторами на основании данных ведомственного статистического наблюдения Минсельхоза России

Финансирование консультационной деятельности в 2019 г. осуществлялось из бюджетов различного уровня и внебюджетных источников (рисунок 1). На оказание информационно-консультационных услуг и организацию инновационных мероприятий затрачено 982,0 млн руб. (+91,6 млн руб. к 2018 г.), в том числе из средств федерального бюджета – 80,5 млн руб.; из средств региональных бюджетов – 536,2 млн руб.; из средств муниципальных бюджетов 128,3 млн руб.; из внебюджетных средств – 237,0 млн руб. [4].

Как видно из рисунка 1, финансирование из региональных бюджетов растет (за исключением небольшого снижения в 2016 г.) и за последние пять лет увеличилось на 45,7%, что можно расценить как признание значимости развития региональных систем сельскохозяйственного консультирования органами управления АПК субъектов Российской Федерации. В качестве положительного момента можно также отметить увеличение объема внебюджетных источников на 88,4% по сравнению с 2015 г., что является подтверждением востребованности консультационных услуг, а также свидетельством профессионализма консультантов. В то же время негативная тенденция проявляется в снижении финансовой поддержки из муниципальных бюджетов (за последние пять лет – в 2 раза) в связи с ликвидацией значительного количества районных информационно-консультационных центров.



**Рисунок 2 - Структура финансирования организаций, оказывающих консультационные услуги в сфере АПК и развития сельских территорий в 2019 году**

Структура финансирования консультационной деятельности представлена на рисунке 2. Основная нагрузка финансирования легла на региональный бюджет (54,6%) и внебюджетные источники (24,1%). По сравнению с 2018 г. выросла доля федерального бюджета (с 7,4% до 8,2%). При этом снизился удельный вес внебюджетных источников (с 29,2% до 24,1%).

В зарубежных странах системы сельскохозяйственного консультирования, созданные государственными органами, играют важную роль в передаче и успешной адаптации инноваций фермерами. Сегодня существует широкое разнообразие консультационных систем, государственных и частных провайдеров услуг и механизмов их финансирования как в пределах одной страны, так и в разных странах. Роль правительства в поддержке системы сельскохозяйственного консультирования различается по странам от спонсора и провайдера услуг, как в Японии и Корее, до совместного с частным сектором финансирования и управления службами независимыми организациями, как в Эстонии. В некоторых странах фермерские организации играют важную роль в предоставлении консультаций для фермеров, которые оплачивают эти услуги коллективно или индивидуально. В Нидерландах, в частности, национальная консультационная система по сельскому хозяйству была приватизирована и заменена множеством частных провайдеров услуг. В различных странах также возникли частные консультационные фирмы для обслуживания фермеров, преимущественно в специализированных областях знаний, таких как управление или информационно-коммуникационные технологии.

В государствах-членах ЕС программы развития сельских районов предусматривают небольшие субсидии для фермеров на получение доступа к консультационным услугам. В Бразилии оказание услуг государственных консультационных служб предусмотрено только для мелких фермерских хозяйств, тогда как для крупных коммерческих сельскохозяйственных предприятий консультационные услуги – платные. Консультационные услуги для фермеров оказываются также поставщиками средств производства для сельского хозяйства, компаниями перерабатывающих отраслей АПК (интеграторами, экологами и др.) и кооперативами.

Систематизация консультационных услуг в сельском хозяйстве по основным институтам и источникам финансирования приведена в таблице 3.

В целом, зарубежный опыт показывает большое разнообразие систем сельскохозяйственного консультирования среди стран и регионов, которые включают комбинацию множества государственных и частных провайдеров услуг, что дает возможность фермерам выбирать наиболее приемлемые из них. Однако это затрудняет обмен опытом и целостную оценку этой деятельности в сельском хозяйстве. Лишь немногие страны проводят оценку этой деятельности в масштабах страны, хотя оценка государственных расходов на эту сферу деятельности в некоторых странах проводится в рамках общей политики [8, с.101].

**Таблица 3 - Характеристика консультационных услуг в сельском хозяйстве зарубежных стран**

Типы услуг	Главные институты	Источники финансовых средств	Страны
Государственные	Государственные организации на региональном и национальном уровне	В целом финансируются из государственных средств	Бразилия (мелкие фермеры), Колумбия, Япония, Корея, Швеция, Турция, США
Государственно-частные	Все чаще предоставляются частными фирмами	Фермеры частично или полностью оплачивают услуги, централизованно и децентрализованно	Канада, Китай, Эстония, Австралия, США
Услуги фермерских организаций	Фермерские организации	Членские взносы и платежи фермеров	Австралия, Канада, Колумбия, Япония, США
Коммерческие услуги	Коммерческие фирмы или частные лица	Платежи за счет реализации проекта или грантов	Нидерланды, Бразилия (коммерческие фермы), Турция, США

Источник: OECD 2019. Innovation, Productivity and Sustainability in Food and Agriculture: Main Findings from Country Reviews and Policy Lessons, 03 октября 2019. OECD, Paris, p.100 [8]

Интерес фермеров в поддержке услуг по внедрению значительно различается по странам. В некоторых странах эти услуги четко софинансируются и совместно управляются с отраслью (например, Датская служба сельскохозяйственного консультирования, Сельскохозяйственные палаты во Франции и Германии). Как отмечают эксперты Постоянного комитета по сельскохозяйственным исследованиям (SCAR) Европейской Комиссии, система поддержки консультационных услуг самая сложная для связного ее описания. В странах-членах ЕС организации фермеров и ассоциации производителей являются наиболее заметными участниками этой системы также, как и кооперативы.

Другими участниками национальных систем поддержки этой деятельности являются организации, принадлежащие их членам (например, PROAGRIA в Финляндии), сельскохозяйственные палаты, товарные советы, институты поддержки разработки политики, сельскохозяйственные колледжи, информационные системы, финансовые организации (в основном связанные с сельским хозяйством банки и страховые офисы), агентства по финансированию и оценке, инструменты поддержки неаграрных инноваций, схемы социального обеспечения и международные организации, такие как ФАО и CGIAR [7, с.65].

Например, в Финляндии организация PROAGRIA, созданная еще в 1797 г. имеет штат из 685 человек и членскую базу, включающую 113 тыс. человек. Финансирование обеспечивается за счет государственных средств (16%), средств обслуживаемых клиентов (65%), проектного финансирования (18%) и других источников (1%). В совокупности эти средства в 2011 г. составили 49 млн евро и услуги были предоставлены 30 тыс. клиентам. Около 80% финских фермерских хозяйств пользуются услугами PROAGRIA. Сельскохозяйственные палаты в количестве 150 единиц в 14 европейских странах обеспечивают внедренческие услуги более 5 млн фермеров, а также местным властям, агентствам по прикладным исследованиям и сельским предприятиям. На уровне ЕС существует неформальная сеть сельскохозяйственных палат, оказывающая поддержку и содействие политике ЕС в области сельского хозяйства, окружающей среды, прикладной науки и регионального развития.

В настоящее время за рубежом происходит перестройка деятельности консультационных служб для обеспечения удовлетворения новых потребностей сельскохозяйственных производителей без увеличения государственных затрат на эти цели. Эксперты ОЭСР выделяют здесь ряд наблюдаемых тенденций [8]:

значительно расширился круг вопросов, требующих сельскохозяйственных консультаций и необходимости реагирования на более сложные проблемы, стоящие перед сельским хозяйством. Помимо технологических инноваций, которые нужны, чтобы обеспечить рост производительности и конкурентоспособности, фермеры в значительной степени нуждаются в консультациях по внедрению методов более устойчивого производства продукции, эффективного управления хозяйством и сбыта продукции. Таким образом, возникла необходимость в консультациях, менее специфичных по конкретной товарной продукции, а в большей степени ориентированных на производственные системы и проблемы окружающей среды.

разрабатываются специальные механизмы для содействия соблюдению требований регулирования или политики в сельском хозяйстве. К примеру, Система сельскохозяйственных консультаций (Farm Advice System, FAS), как элемент Общей сельскохозяйственной политики ЕС, изначально предназначалась для того, чтобы помочь с соблюдением норм, необходимых для получения поддержки из бюджета ЕС. Повсеместное соблюдение природоохранных требований

ряда нормативных актов ЕС связано с предоставлением субсидий, касающихся окружающей среды, здоровья и благополучия животных, а также передовых методов ведения сельского хозяйства. Создание системы FAS в начале 2007 г. в государствах-членах ЕС обеспечило целевую поддержку внедрения стандартов взаимного соответствия требованиям Общей сельскохозяйственной политики. В рамках этой политики оказывалась поддержка деятельности по развитию сельских районов, из средств которых могли покрываться расходы фермеров на получение консультаций по улучшению общей эффективности их хозяйств при условии, что фермеры соблюдают стандарты природоохранных требований и безопасности труда. Эта поддержка может составлять до 80% консультационных услуг, но не более 1500 евро. Все страны, входящие в ЕС, внедрили эту систему, в основном на базе существующих консультационных служб. Несколько стран выбрали для этой цели использование фонда развития сельских районов [7, с.40]. Некоторые страны, в частности Венгрия, наряду с системой FAS и Службой сельскохозяйственной информации (финансируемых из фондов ЕС) поддерживают Сеть деревенских агрономов (финансирование из средств Министерства сельского хозяйства). В США политика в области охраны природы предусматривает финансирование технических консультаций по соблюдению экологических требований:

в результате мер по сокращению государственных расходов и расширению тематических областей в консультационном обслуживании, государственные консультационные организации в значительной степени ориентируются на групповые формы предоставления услуг для фермеров, в то же время предполагается, что индивидуальные консультации будут оплачивать сами фермеры. Подобный подход часто ведет к снижению численности консультантов, что наблюдалось, например, в Эстонии, Австралии;

информационно-коммуникационные технологии (ICTs) все более используются для передачи технологии и информации, позволяют лучше охватить обслуживанием удаленные фермерские хозяйства;

по мнению экспертов ОЭСР, трудно интерпретировать изменения в государственном финансировании с течением времени, поскольку они могут отражать либо все возрастающее значение частного сектора в консультационном обслуживании фермеров или сокращение доступа последних к услугам государственного сектора консультационного обслуживания;

возникновение в ряде стран посреднических организаций в консультационной деятельности – частных субъектов в результате приватизации государственных консультационных служб (Нидерланды) или стимулирования конкуренции (Турция), а также появления возможностей для оказания помощи фермерам по извлечению выгод от использования новых цифровых услуг;

в некоторых странах государственные системы сельскохозяйственного консультирования используются в основном для обеспечения таких аспектов деятельности как предоставление социально значимых услуг, например, обслуживание бедных фермеров (Бразилия, Колумбия) или обслуживание по вопросам государственной политики в аграрном секторе по проблемам, связанным с окружающей средой (Эстония, США);

в некоторых странах государство предпочитает оплачивать фермерам доступ к консультационным услугам, а не субсидировать само обслуживание.

По мнению экспертов ОЭСР, основная роль правительства должна состоять в эффективном управлении системой консультационного обслуживания в сельском хозяйстве, обеспечении гарантий доступа к услугам, содействии конкурентному предложению консультационных услуг, охватывающих как аспекты производительности и устойчивости производства в сельском хозяйстве, так и более широкие аспекты спроса на консультации (технологии, управление, политика или маркетинг).

В частности, правительства должны [8, с.10]:

устанавливать качественные и количественные цели и руководства по оценке результативности консультационной деятельности;

гарантировать высокий профессиональный уровень сотрудников служб (сертификация) и постоянную их информированность о наиболее значимых последних достижениях, технологиях и знаниях через переподготовку или участие в инновационных связях;

содействовать созданию сетей и обмену знаниями между консультантами и другими экономическими субъектами;

содействовать использованию в их деятельности наиболее передовых технологий в области коммуникаций;

сосредоточить государственное финансирование на аспектах деятельности по предоставлению общественных благ либо через поддержку консультационных служб, либо доступа фермеров к услугам консультационных служб;

исследовать инновационные подходы к охвату консультационными услугами фермеров, которые находятся вне системы обслуживания, например, сделав их участие в получении консультаций условием для получения господдержки.

*Заключение.* Как показывает практика сельскохозяйственной консультационной деятельности в развитых странах, она может успешно развиваться при финансовой поддержке государства, вовлечении консультантов в реализацию программ и проектов, реализуемых на сельских территориях. В целях развития консультационной деятельности в АПК России необходимо возобновление мер государственной поддержки сельскохозяйственного консультирования на федеральном уровне путем предоставления субсидий по следующим направлениям:

а) развитие материально-технической базы консультационных центров в связи с потребностью достижения высокого уровня информатизации и цифровизации процесса консультирования;

б) возмещение затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям, заключившим договоры на оказание консультационных услуг с организациями сельскохозяйственного консультирования;

в) подготовку, переподготовку и повышение квалификации консультантов организаций сельскохозяйственного консультирования в соответствии с новыми компетенциями, связанными с цифровой трансформацией экономики и научно-технологическим развитием АПК.

Становление и развитие сельскохозяйственного консультирования в России поможет решить целый ряд сложных социально-экономических проблем при его формировании на уровне мировых стандартов качества. Поэтому очень важно учитывать передовой зарубежный опыт, развивать международное сотрудничество между консультационными организациями различных стран.

#### Список источников

1. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утв. указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642).
2. Демишкевич, Г.М. Государственная поддержка и механизм формирования территориальной сети центров сельскохозяйственного консультирования [Текст] / Г.М. Демишкевич // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. № 5. С. 14-16.
3. Результаты мониторинга численности, состава и движения кадров агропромышленного комплекса Российской Федерации по формам ведомственного статистического наблюдения. М.: ФГБОУ ДПО РАКО АПК, 2021. 333 с.
4. Отчет о выполнении государственного задания на проведение информационного обеспечения в рамках государственной аграрной политики по теме: «Предоставление консультационных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению Российской Федерации». -М. 2020. – 285 с.
5. Теоретико-методологические аспекты формирования института сельскохозяйственного консультирования [Текст] / И.С. Санду, Г.С. Прокопьев, В.В. Большакова, Л.Х. Боташева, Д.А. Чепик и др. М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2012. – 131 с.
6. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»
7. Демишкевич, Г.М. Организация комплексного консультационного обслуживания сельскохозяйственных предприятий [Текст] / Г.М. Демишкевич. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. –64 с.
8. Проблемы развития информационного менеджмента в сельских муниципальных образованиях [Текст] / Г.М. Демишкевич, Г.Е. Смирнов. –М.: РАКО АПК, 2007. 224 с.

## Часть II. Справочная информация\*

# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ РЫВОК

### 31. Аграрная наука – шаг в будущее развитие АПК



31. АГРАРНАЯ НАУКА –  
ШАГ В БУДУЩЕЕ  
РАЗВИТИЕ АПК

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ – ДОСТОЙНЫЙ, ЭФФЕКТИВНЫЙ  
ТРУД И УСПЕШНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

#### ДОСТИЖЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ СЕЛЕКЦИИ И ГЕНЕТИКИ – НА БЛАГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ

- Развитие школ российской селекции и генетики – финансирование научных исследований по созданию конкурентоспособных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, а также росту продуктивности сельскохозяйственных животных
- Цифровая база данных генетических показателей, включая банк генетических паспортов
- 19,7 млрд рублей – на реализацию современных достижений аграрной науки по независимой селекции и генетике



#### КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

К 2024 году\*

- На 15% выросла продуктивность крупного рогатого скота молочных пород отечественной селекции
- Более 70% – уровень самообеспечения семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции
- 900 новых высокотехнологичных рабочих мест в области АПК

\* все показатели по отношению к 2020 году

К 2030 году\*

- На 15% снижена себестоимость производства сельскохозяйственной продукции (по сравнению с 2020 годом)
- 4,5 тыс. новых высокотехнологичных рабочих мест в области АПК
- 600 новых предприятий в АПК
- 20,5 млрд рублей – дополнительные налоговые поступления
- 62 млрд рублей новых инвестиций привлечено в апробацию отечественных и зарубежных технологий

\* все показатели по отношению к 2020 году

### ПАСПОРТА ИНИЦИАТИВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проект «Аграрная наука - шаг в будущее развитие АПК» РГ01-ОС03-ПР02

#### Цели

разработка высокоэффективных технологий в области селекции и семеноводства;  
развитие школ российской селекции и генетики;  
формирование системы поддержки стартапов в аграрной науке.

#### Задачи

в 2021 году

создать базу данных зарубежных технологий для апробации и адаптации;  
увеличить количество сортов отечественной селекции картофеля и гибридов сахарной свеклы будет в 2 раза в сравнении с 2020 г.;

сформировать цифровую базу проектов стартапов в аграрной науке;

в 2022 году

реализовать не менее 20 проектов по внедрению отечественных и зарубежных технологий в области племенного дела и селекции растений;

\* Официальный сайт Правительства Российской Федерации. - <http://government.ru/> (дата обращения: 24.12.2021). – Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.

не менее 80 % зарегистрированных отечественных сортов семян сельскохозяйственных культур, которые не уступают по характеристикам зарубежным аналогам;  
обеспечить долю сотрудников селекционных центров, прошедших ДПО и владеющих современными методами селекции не менее 35%;  
запущен инновационный аграрный фонд для поддержки стартапов в аграрной науке;  
создание ФГИС по семеноводству;

*в 2023 году*

привлечь не менее 15 млрд. руб. инвестиций с участием иностранного капитала в апробацию зарубежных технологий;  
обеспечить удельный вес высококвалифицированных специалистов отрасли АПК, владеющих современными методами проведения исследований не менее 25%;  
создать не менее 300 стартапов в аграрной науке;  
обеспечить доступ всех участников рынка к информации о семенах и их характеристиках;

*в 2024 году*

не менее 70% используемых семян произведено на территории Российской Федерации;  
обеспечить рост продуктивности крупного рогатого скота молочных пород отечественной селекции на 15% к 2020 г.;  
обеспечить внедрение результатов работы 15% стартапов в производство продукции АПК;  
создание ФГИАС в племенном животноводстве и обеспечен доступ участникам рынка, не менее чем в 5 субъектах Российской Федерации;

*в 2030 году*

обеспечить снижение на 15 % себестоимости производства сельскохозяйственных культур продукции за счет внедрения новых технологий;  
обеспечить экспорт не менее 20 % семенного и племенного материала, произведенного по новым технологиям;  
реализовать не менее 1500 стартапов в аграрной науке;  
обеспечить доступ всех участников рынка к информации о племенных животных и их характеристиках;  
создать банк генетических паспортов.

*Главное ведомство* – Минсельхоз России

*Участники ФОИВ* – Минобрнауки России, Минэкономразвития России

### Часть III. Библиографический список книг, публикаций в журналах, сборниках, газетах и интернет-ресурсах

2021 г.

[Быковская Н. Органическое сельское хозяйство в России - эффективные практики и научно-технические разработки](#) / Н. Быковская, З. Поддубная, М. Сапегина // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 5. - С. 59-62

[Гордеев А.В. Минсельхоз должен выступать главным заказчиком научно-исследовательских разработок в сфере АПК](#) / А.В. Гордеев // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. - 2021. - № 1-2. - С. 21-22

Демишкевич Г. Государственная поддержка сельскохозяйственной консультационной деятельности в России / Г. Демишкевич, И. Санду, Л. Мурая // АПК: экономика, управление. - 2021. - № 11. - С. 10-18

[Дудин М. Цифровизация роста: будущее сельского хозяйства России в индустрии 4.0](#) / М. Дудин, С. Шкодинский, А. Анищенко // АПК: экономика, управление. - 2021. - № 5. - С. 25-37

Инновационные технологии в АПК региона: достижения, проблемы, перспективы развития: сборник научных трудов по материалам национальной научно-практической конференции, 9-11 февраля 2021 года / Тверская государственная сельскохозяйственная академия. - Тверь, 2021. - 551 с.

Коротченя В. Научные подходы к стратегии комплексного развития сельскохозяйственных технологий / В. Коротченя // АПК: экономика, управление. - 2021. - № 8. - С. 44-51

Кузнецова И. Повышение конкурентоспособности кадрового потенциала в современных условиях / И. Кузнецова, С. Могильников // АПК: экономика, управление. - 2021. - № 6. - С. 12-18

Маслова В.В. Проблемы формирования эффективной модели инвестиционного развития сельского хозяйства России / В.В. Маслова // Научные труды Вольного экономического общества России / Вол. экон. о-во России; [гл. ред. С.Д. Бодрунов]. - М., 2021. - Т. 230: Московский академический экономический форум 2021. - С. 297-302

Мельников М. Международное сотрудничество в научных исследованиях аграрного сектора / М. Мельников, М. Морозова, Э. Маллямова // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 10. - С. 62-67

Мельников М. Проблемы международной кооперации в аграрных исследованиях / М. Мельников, М. Морозова, Э. Маллямова // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 5. - С. 2-7

Монахов С. Методические аспекты формирования эффективной системы трансфера технологий в сельском хозяйстве / С. Монахов, Н. Уколова, Л. Потоцкая // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 4. - С. 20-26

Наука, технологии, кадры - основы достижений прорывных результатов в АПК: Международная научно-практическая конференция (26-27 мая 2021 года): сборник научно-практических материалов / Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса; [под ред. Н.Л. Титова [и др.]]. Вып. 15, ч. 1: в 2-х ч. - Казань, 2021. - 583 с.

[Нечаев В. Некоторые направления и механизмы государственной поддержки научно-технологического развития подотраслей АПК](#) / В. Нечаев // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 1. - С. 2-10

О вопросах научного обеспечения развития агропромышленного комплекса: [материалы совещания Президента Российской Федерации 11 октября 2021 года] // Официальный сайт Президента Российской Федерации. - <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 24.12.2021)



[Орлова И.В. Мировая политическая повестка устойчивого развития в сфере сельскохозяйственного землепользования в условиях нарастающих глобальных вызовов](#) / И.В. Орлова, А.В. Сухарев // Социально-политические науки. - 2021. - Т. 11 № 2. - С. 19-28

Региональный опыт инновационной деятельности в АПК: аналитический образ / В.Н. Кузьмин, Т.Е. Маринченко, А.П. Королькова [и др.]. - М., 2021. - 93 с.

Резниченко С.М. Цифровые кадры для АПК России / С.М. Резниченко, А.А. Адаменко, В.М. Смоленцев // Продовольственная безопасность: проблемы и пути решения: сборник статей по материалам XVI Международной научно-практической конференции, 3-5 июня 2021 г. - Краснодар, 2021. - С. 333-340

Рудой Е. Научно-технологическое развитие зернового производства России: комплексная оценка, проблемы и пути решения / Е. Рудой, М. Петухова // АПК: экономика, управление. - 2021. - № 6. - С. 71-79

[Савченко Е. Концептуальные аспекты формирования будущего образа аграрной России](#) / Е. Савченко // АПК: экономика, управление. - 2021. - № 7. - С. 3-7

Санду И. Нормативно-правовое обеспечение научно-технического развития подотраслей АПК / И. Санду, Н. Рыженкова // АПК: экономика, управление. - 2021. - № 4. - С. 21-28

[Трансформация аграрной занятости в условиях системных изменений в агропромышленном комплексе](#) / Л. Бондаренко, В. Новиков, Л. Татарова, Н. Симановский // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 11. - С. 75-88

Трухачев В.И. Нам не нужны троечники: [о подготовке квалифицированных специалистов для работы в АПК и партнерстве с бизнесом] / В.И. Трухачев, беседовал И. Вадимов // Business Guide «Образование в АПК» (приложение к газете «Коммерсант»). - 2021. - 20 апр. - С. 8

[Трухачев В.И. Роль аграрных вузов в кадровом обеспечении государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»](#) / В.И. Трухачев // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. - 2021. - № 1-2. - С. 34-39

Увайдов М.И. У российской аграрной науки мощный потенциал / М.И. Увайдов, беседовала Т. Кулистикова // Сайт издания «Агроинвестор», 25 октября 2021 г. - <https://www.agroinvestor.ru/> (дата обращения: 27.12.2021)

[Фастович Г.Г. Кадровый резерв как базовый элемент развития агропромышленного комплекса Российской Федерации](#) / Г.Г. Фастович // Аграрное и земельное право. - 2021. - № 1. - С. 25-27

[Фролова Е. Роль научных организаций в управлении агропроизводством](#) / Е. Фролова // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 9. - С. 41-46

Хоменко В.В. Состояние и перспективы развития органического сельского хозяйства / В.В. Хоменко // Научные труды Вольного экономического общества России / Вол. экон. о-во России; [гл. ред. С.Д. Бодрунов]. - М., 2021. - Т. 230: Московский академический экономический форум 2021. - С. 435-440

[Хоробрых А.М. Цифровизация АПК: актуальное состояние и перспективы развития](#) / А.М. Хоробрых // Стандарты и качество. - 2021. - № 7. - С. 62-64

Цифровые и проектные ориентиры трансформации экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов аграрной сферы: монография / В.В. Милосердов, О.А. Родионова, Е.И. Семенова [и др.]; под науч. ред. О.А. Родионовой. - М., 2021. - 177 с.

## СПРАВКА о состоянии аграрного образования

Минсельхоз России осуществляет координацию деятельности **54 образовательных учреждений высшего образования**. По данным федерального статистического наблюдения **по состоянию на 1 октября 2021 года** в подведомственных образовательных организациях **обучается:**

- **по программам высшего образования** (бакалавриат, магистратура, специалитет) – 266,1 тыс. человек, в том числе 128,6 тыс. человек – очно; за счет средств федерального бюджета – 164,8 тыс. человек, в том числе – 103,7 тыс. человек – очно;

- **по программам среднего профессионального образования** – 38,2 тыс. человек, в том числе 31,7 тыс. человек – очно; за счет средств федерального бюджета – 20,3 тыс. человек, в том числе – 18,2 тыс. человек очно.

*Справочно: в 2020 года в подведомственных вузах обучалось:*

- *по программам высшего образования – 271,1 тыс. человек, в том числе 128,7 тыс. человек – очно; за счет средств федерального бюджета – 164,9 тыс. человек, в том числе – 102,9 тыс. человек - очно.*

- *по программам среднего профессионального образования – 36,7 тыс. человек, в том числе 29,6 тыс. человек – очно; за счет средств федерального бюджета – 20,6 тыс. человек, в том числе – 18,1 тыс. человек очно.*

**Прием в вузы в 2021 г. составил:**

- **по программам высшего образования** (бакалавриат, магистратура, специалитет) – 70,1 тыс. человек, в том числе 37,3 тыс. человек – очно; за счет средств федерального бюджета – 44,4 тыс. человек, в том числе – 30,2 тыс. человек – очно.

- **по программам среднего профессионального образования** – 11,6 тыс. человек, в том числе 10,1 тыс. человек – очно; за счет средств федерального бюджета – 5,3 тыс. человек, в том числе – 4,9 тыс. человек очно.

*Справочно: прием в вузы в 2020 г. составил:*

- *по программам высшего образования – 68,9 тыс. человек, в том числе 36,4 тыс. человек – очно; за счет средств федерального бюджета – 43,6 тыс. человек, в том числе – 29,5 тыс. человек – очно.*

- *по программам среднего профессионального образования – 11,9 тыс. человек, в том числе 10,2 тыс. человек – очно; за счет средств федерального бюджета – 5,8 тыс. человек, в том числе – 5,3 тыс. человек очно.*

Прием иностранных граждан в 2021 году составил 3,9 тыс. человек, из них за счет средств федерального бюджета – 2,4 тыс. человек, в том числе по квоте – 130 человек.

Численность иностранных студентов в 2021 году составляет 13,9 тыс. человек, из них обучающихся за счет средств федерального бюджета – 8,1 тыс. человек, в том числе по квоте – 460 человек.

*Справочно:*

*Прием иностранных граждан в 2020 году составил 3,6 тыс. человек, из них обучающихся за счет средств федерального бюджета – 2,1 тыс. человек, в том числе по квоте – 162 человека.*

*Численность иностранных студентов в 2020 году составлял 14,8 тыс. человек, из них обучающихся за счет средств федерального бюджета – 8,1 тыс. человек. в том числе по квоте – 446 человек.*

**В 2021 году выпуск специалистов составил:**

**- по программам высшего образования** (бакалавриат, магистратура, специалитет) – 50,2 тыс. человек, в том числе 29,7 тыс. человек – очно;

**- по программам среднего профессионального образования** – 6,7 тыс. человек, в том числе 5,4 тыс. человек – очно.

*Справочно: в 2020 году выпуск специалистов, подготовленных за счет средств федерального бюджета, составил:*

**- по программам высшего образования** – 56,3 тыс. человек (в том числе 27,6 тыс. человек – очно); из них бакалавров – 39,8 тыс. человек (18,2 тыс. человек очно), магистров – 10,6 тыс. человек (5,4 тыс. человек очно), специалистов – 5,7 тыс. человек (4 тыс. человек очно);

**- по программам среднего профессионального образования** – 6,8 тыс. человек (5,3 тыс. человек очно).

По состоянию на **1 марта 2021 года** доля трудоустроенных в АПК от числа трудоустроенных выпускников 2020 года, обучавшихся по очной форме за счет средств федерального бюджета, составляет 77,9%.

*Справочно:*

*В 2019 году доля трудоустроенных в АПК от числа трудоустроенных выпускников 2019 года, обучавшихся по очной форме за счет средств федерального бюджета, составляет 70,2%.*

В 2021 году в рамках квоты приема на целевое обучение в образовательные организации высшего образования заключено 2 582 договора на обучение.

*Справочно:*

*В 2020 году в рамках квоты приема на целевое обучение в образовательные организации высшего образования заключено 2 101 договор на обучение.*

**Средний балл ЕГЭ**, принятых на обучение в вузы студентов, в **2020 г.** составляет 58,82 балла (в 2019 году равен 59,17).

*Справочно:*

*Мониторинг среднего балла ЕГЭ, принятых на обучение в 2021 году, завершится к 01.12.2021.*

Ежегодно происходит увеличение контрольных цифр приема по отраслевым укрупненным группам специальностей и направлений подготовки (УГСН 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство, 36.00.00 Ветеринария и зоотехния) для вызовов, подведомственных Минсельхозу России:

Объем КЦП на 2018/19 уч. год – 30 977 бюджетных мест

Объем КЦП на 2019/20 уч. год – 31 954 бюджетных мест

Объем КЦП на 2020/21 уч. год – 32 215 бюджетных мест

**Объем КЦП на 2021/22 уч. год – 32 579 бюджетных мест**

**Объем КЦП на 2022/23 уч. год – 31 600 бюджетных мест (-979 мест по сравнению с 2021/22 уч. годом).**

**Вывод:**

Продолжает наблюдаться негативная тенденция сокращения контингента обучающихся по образовательным программам высшего образования (ВО) по России в целом, при этом вузы аграрного профиля не являются исключением. Так, если в 2016/17 учебном году по программам ВО в отраслевых вузах обучалось 318,4 тыс. человек, то в 2021/22 учебном году 266,1 тыс. человек, тогда как в 2020/21 учебном году – 271,1 тыс. человек.

При этом показатели контингента обучающихся за счет средств федерального бюджета сохраняются на уровне 163-166 тыс. человек (то есть порядка 60 % от общего количества студентов).

В отношении реализации вузами Минсельхоза России программ среднего профессионального образования (СПО) наблюдается обратная тенденция ежегодного увеличения контингента обучающихся – с 31,6 тыс. человек в 2016/17 учебном году до 38,2 тыс. человек в 2021/22 учебном при одновременном незначительном сокращении приема на бюджетные места (с 22,4 до 20,3 тыс. человек).

При этом хотелось бы обратить внимание, что на федеральном уровне устанавливается незначительный объем КЦП по программам СПО, поскольку согласно действующему законодательству (статья 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статья 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации») обеспечение государственных гарантий реализации права на получение общедоступного и бесплатного СПО, а также осуществление функций и полномочий учредителей профессиональных образовательных организаций относятся к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования, осуществляемым ими самостоятельно за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

В рамках создания информационной инфраструктуры функционирования экспертного сообщества **в сфере оценки состояния и рисков научно-технического развития сельского хозяйства** на базе аграрных вузов функционируют **6 федеральных центров прогнозирования и мониторинга научно-технологического развития АПК:**

- рыбохозяйственный комплекс, включая промысел, аквакультуру и переработку водных биоресурсов (Дагестанский ГАУ);
- точное сельское хозяйство, автоматизация и роботизация (Кубанский ГАУ);
- переработка сельскохозяйственного сырья в пищевую, кормовую и иную продукцию (Саратовский ГАУ);
- мелиорация, восстановление земельных ресурсов, эффективное и безопасное использование удобрений и агрохимикатов (Белгородский ГАУ);
- растениеводство, включая семеноводство и органическое земледелие (Новосибирский ГАУ);
- животноводство, включая ветеринарию и племенное дело (Ставропольский ГАУ).

Центры совместно с экспертным сообществом позволяют выявить основные «окна возможностей» и прорывные технологии в инновационном развитии отечественного АПК.

Проводится работа по осуществлению мероприятий Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 (далее – ФНТП), и ее подпрограмм, в рамках реализации которых отрасль обеспечивается программами подготовки кадров по востребованным на рынке труда новым и перспективным направлениям подготовки и специальностям; образовательными и научными организациями создаются кафедры и (или) иные структурные подразделения, обеспечивающие практическую подготовку обучающихся, лабораторий и (или) временных творческих коллективов.

С 2020 года в рамках ведомственной целевой программы «Научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса» (с 2022 года в рамках федерального проекта «Создание условий для независимости и конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса») реализуется мероприятие по созданию на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» федерального центра компетенций для развития образовательной, научной, научно-технической, научно-методической, экспертной, маркетинговой, информационно-аналитической деятельности и получения результатов, необходимых для разработки технологий, производства продукции, товаров и оказания услуг, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного АПК (далее – федеральный центр), в рамках которого будет создано 7 региональных площадок федерального центра; повышен удельный вес руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций, ежегодно повышающих квалификацию; снижены доля специалистов сельскохозяйственных организаций, не имеющих и не получающих профессионального образования, и доля лиц из числа занимающих должности руководителей сельскохозяйственных организаций, не имеющих и не получающих профессионального образования.

Совместно с Минобрнауки России разработана инициатива «Аграрная наука - шаг в будущее развитие АПК» (далее – инициатива), которая утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года». В рамках инициативы предусмотрено развитие школ российской селекции и генетики. К 2030 году планируется повысить долю высококвалифицированных специалистов отрасли АПК, владеющих современными методами проведения исследований (молекулярная генетика, биоинформатика, робототехника) в общей численности профильных специалистов; долю сотрудников селекционных центров, прошедших ДПО и владеющих современными методами селекции.

В рамках приоритетных направлений развития АПК образовательными организациями дополнительного профессионального образования (далее – организации ДПО) разработаны и реализуются более 700 дополнительных профессиональных программ различной продолжительности (программы повышения квалификации от 16 часов и программы профессиональной переподготовки от 250 часов), из них с привлечением представителей работодателей (сельхозтоваропроизводителей) – более 200 программ.

Наряду с этим образовательные организации ДПО оказывают консультационную помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению по вопросам технологий производства сельскохозяйственной продукции, экономике предприятий, бухгалтерскому учету, кадровому обеспечению, аграрному праву.

С начала 2021 года в подведомственных организациях ДПО прошли профессиональную переподготовку и повысили квалификацию более 30 тыс. человек из числа руководителей и специалистов АПК.

С применением дистанционных образовательных технологий было обучено более 15 тыс. человек.

Организациями ДПО осуществляется системная работа по организации непрерывного обучения, повышению квалификации и переподготовке кадров как для крупных сельхозтоваропроизводителей, так и для крестьянско-фермерских хозяйств. В целях повышения качества кадрового обеспечения АПК организации ДПО

разрабатывают новые программы профпереподготовки и повышения квалификации в соответствии с потребностями аграриев и требованиями профессиональных стандартов.

В целях модернизации системы СПО Минпросвещения России разработан проект отраслевой модели подготовки кадров в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

Кадры для сельского хозяйства России готовит 616 организаций среднего профессионального образования (по данным Министерства просвещения РФ) в 81 регионах страны. В них ежегодно обучается почти 98 тысяч человек. Тем не менее, дефицит кадрового обеспечения сельскохозяйственной отрасли составляет по разным оценкам порядка 88 тысяч человек.

При этом в 38 регионах программы СПО реализуют 38 подведомственных Минсельхозу России образовательных организаций высшего образования.

Минсельхоз России провел консультации с регионами и большим числом работодателей. В итоге предлагается включить в проект одиннадцать пилотных площадок из десяти регионов.

Участниками проекта станут семь вузов (Брянский ГАУ, Волгоградский ГАУ, Омский ГАУ, Пензенский ГАУ, Саратовский ГАУ, Ставропольский ГАУ и Мичуринский ГАУ) и три региональных колледжа (Корочанский сельскохозяйственный техникум, Новгородский агротехнологический техникум, Уссурийский агропромышленный техникум).

В рамках проекта «Профессионалитет» каждая образовательная организация войдет в консорциум с опорными работодателями, которые уже также отобраны.

Отраслевая модель подготовки кадров, включает в себя региональный наблюдательный совет, управляющий совет и образовательно-производственный центр.

Предложенная отраслевая модель предполагает финансирование образовательно-производственного центра из федерального и регионального бюджетов, бюджета отраслевых предприятий-участников образовательно-производственного центра.

В ходе реализации проекта все участники выйдут на следующие критерии эффективности. Трудоустройство – не менее 80 процентов к 2024 году. Выпускники также будут владеть двумя и более компетенциями. При этом до 90 процентов выпускников будут проходить аттестацию по итогам демонстрационного экзамена.

В период с 2016 по 2021 годы ежегодно наращивается объем выполняемых подведомственными вузами **научных исследований и разработок**. Так, если в 2016 году аграрными вузами было выполнено 129 НИР на общую сумму 186,5 млн. рублей, то в 2018 году 163 научно-исследовательские работы на общую сумму 202 млн. рублей. В 2019 году было выполнено 108 НИР на сумму 204 млн. рублей, что свидетельствует об укрупнении масштаба и тематик научных исследований, в 2020 году – 206 млн. рублей было выполнено 164 НИР, в 2021 году – 209,7 млн рублей.

#### **Ресурсное обеспечение вузов:**

- в 2019 году – 28,7 млрд рублей;
- в 2020 году – 31,6 млрд рублей;
- в 2021 году – 29,7 млрд рублей.

1. Финансовое обеспечение **выполнения государственного задания на оказание государственных услуг** выделено Минсельхозу России:

- в 2019 году – 19,6 млрд рублей, в том числе:

**на реализацию программ ВО** — 18,6 млрд рублей, что на 802,4 млн рублей или на 4,7 % больше от номинального расчета по базовым нормативным затратам с

применением отраслевых и территориальных корректирующих коэффициентов;

**на реализацию программ СПО** – 0,96 млрд рублей, что на 315, 5 млн рублей или на 25,3 % меньше от номинального расчета по базовым нормативным затратам с применением отраслевых и территориальных корректирующих коэффициентов.

- в **2020** году – 20,0 млрд рублей, в том числе:

**на реализацию программ ВО** – 19,1 млрд рублей, что на 1 082,4 млн рублей или на 6,0 % больше от номинального расчета по базовым нормативным затратам с применением отраслевых и территориальных корректирующих коэффициентов;

**на реализацию программ СПО** – 0,96 млрд рублей, что на 337,0 млн рублей или на 25,2 % меньше от номинального расчета по базовым нормативным затратам с применением отраслевых и территориальных корректирующих коэффициентов.

- в **2021** году – 20,2 млрд рублей, в том числе:

**на реализацию программ ВО** – 19,2 млрд рублей, что на 1 842,1 млн рублей или на 10,7 % больше от номинального расчета по базовым нормативным затратам с применением отраслевых и территориальных корректирующих коэффициентов;

**на реализацию программ СПО** – 1,0 млрд рублей, что на 458,7 млн рублей или на 31,3 % меньше от номинального расчета по базовым нормативным затратам с применением отраслевых и территориальных корректирующих коэффициентов.

2. Финансовое обеспечение **выполнения государственного задания на выполнение работ «Проведение прикладных научных исследований»** выделено Минсельхозу России:

- в **2019** году – 297,3 млн рублей;

- в **2020** году – 296,2 млн рублей;

- в **2020** году – 305,9 млн рублей;

На протяжении последних трех лет вузы предоставляют заявки на выполнение работ, стоимость которых превышает 1 000,0 млн рублей.

3. В рамках **субсидии на иные цели** (в том числе на капитальный ремонт и реставрацию объектов недвижимого имущества, проведение восстановительных работ в случае наступления аварийной (чрезвычайной) ситуации, благоустройство земельных участков, приобретение оборудования, осуществление противопожарных и антитеррористических мероприятий, погашение кредиторской задолженности и другие цели), с учетом перераспределения бюджетных средств из Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее – Госпрограмма Минсельхоза России) подведомственным Минсельхозу России образовательным организациям высшего образования выделено:

- в **2019** году – 6 800,2 млн рублей, из них:

5 270,2 млн рублей – **на выплату стипендий**;

31,8 млн рублей – **на компенсации работникам образовательных организаций**, проживающих и работающих в сельской местности и в районах Крайнего Севера;

86,7 млн рублей - **на капитальный ремонт**;

249,7 млн рублей - **на приобретение оборудования**;

49,2 млн рублей - **на приобретение сельскохозяйственной техники, транспорта**;

302,1 млн рублей - на противопожарные мероприятия;  
735,5 млн рублей - на погашение кредиторской задолженности;  
29,7 млн рублей - на ликвидацию чрезвычайных ситуаций;  
45,3 млн рублей – на содержание имущества  
в том числе из Госпрограммы Минсельхоза России – 1 182,7 млн рублей;  
- в 2020 году – 9 396,8 млн рублей, из них:

5 492,2 млн рублей – на выплату стипендий;

32,0 млн рублей – на компенсации работникам образовательных организаций, проживающих и работающих в сельской местности и в районах Крайнего Севера;

1 000,0 млн рублей (520,0 млн рублей – капитальный ремонт, 480,0 млн рублей – приобретение оборудования) – **ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (создание федерального центра компетенций для развития образовательной, научной, научно-технической, научно-методической, экспертной, маркетинговой, информационно-аналитической деятельности и получения результатов, необходимых для разработки технологий, производства продукции, товаров и оказания услуг, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса);**

921,1 млн рублей – на модернизацию инфраструктуры, включая капремонт объектов и проведение мероприятий по антитеррористической защищенности объектов учреждений;

500,0 млн рублей - во исполнение пункта 11 протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 18 января 2019 г. № ДМ-П9-3пр на обновление материально-технической базы и материально-техническое обеспечение аграрных образовательных организаций сельскохозяйственной техникой российского производства;

590,8 млн рублей – на поддержку учреждений при реализации ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, эпидемий (пандемий), и обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

499,0 млн рублей – на погашение кредиторской задолженности;

259,9 млн рублей — на капитальный ремонт объектов недвижимого имущества;

62,2 млн рублей – на противопожарные мероприятия;

30,1 млн рублей - на приобретение оборудования;

7,0 млн рублей – на приобретение транспортных средств;

2,5 млн рублей — на осуществление благоустройства земельных участков.

- в 2021 году – 7 165,4 млн рублей, из них:

5 658,2 млн рублей – на выплату стипендий;

20,6 млн рублей – на компенсации работникам образовательных организаций, проживающих и работающих в сельской местности;

580,4 млн рублей – на капитальный ремонт;

500,0 млн рублей (в том числе 369,5 млн рублей – на капитальный ремонт, 130,5 млн рублей – на приобретение оборудования) – **ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (создание федерального центра компетенций для развития образовательной, научной, научно-технической, научно-методической, экспертной, маркетинговой, информационно-аналитической деятельности и получения результатов, необходимых для разработки технологий, производства продукции, товаров и оказания**



услуг, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса);

100,3 млн рублей – на проведение антитеррористических мероприятий;

240,3 млн рублей – на погашение кредиторской задолженности;

15,8 млн рублей – на приобретение оборудования;

12,6 млн рублей – на противопожарные мероприятия;

2,4 млн рублей – на оформление прав на объекты недвижимости;

1,4 млн рублей – на ликвидацию чрезвычайных ситуаций;

33,3 млн рублей – на выплату ежемесячного денежного вознаграждения за классное руководство (кураторство) педагогическим работникам федеральных государственных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования.

В рамках федеральной адресной инвестиционной программы на объекты капитального строительства освоено средств в 2019 году - 249,2 млн рублей; в 2020 г. - 205,7 млн рублей; в 2021 году - 300,5 млн рублей.

4. В соответствии с частью 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный распорядитель бюджетных средств обеспечивает результативность, адресность и целевой характер использования бюджетных средств в соответствии с утвержденными ему бюджетными ассигнованиями и лимитами бюджетных обязательств. Несмотря на требования Федерального Закона от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ в части **финансового обеспечения содержания детей-сирот** из федерального бюджета в полном объеме, а также ежегодный рост инфляции, приводящий к увеличению цен на промышленные и продовольственные товары, финансирование социальной поддержки детей-сирот в рамках реализации Государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 296, осуществлялось, начиная с 2013 года, в объемах меньше ежегодных потребностей:

- в 2013 году – 659,1 млн рублей, что на 108,1 млн рублей или на 14,1 % меньше от общей потребности 767,1 млн рублей;

- в 2014 году – 728,5 млн рублей, что на 98,8 млн рублей или на 11,9 % меньше от общей потребности 827,3 млн рублей;

- в 2015 году – 838,2 млн рублей, что на 89,2 млн рублей или на 9,4 % меньше от общей потребности 927, млн рублей, в том числе дополнительно выделено Минобрнауки России в объеме 182,6 млн рублей;

- в 2016 году – 790,4 млн рублей, что на 241,5 млн рублей или на 23,4 % меньше от общей потребности 1 031,9 млн рублей, в том числе дополнительно выделено из Госпрограммы Минсельхоза России в объеме 149,4 млн рублей;

- в 2017 году – 792,7 млн рублей, что на 362,8 млн рублей или на 31,4 % меньше от общей потребности 1 155,5 млн рублей;

- в 2018 году – 1 128,2 млн рублей, что на 263,6 млн рублей или на 18,9 % меньше от общей потребности 1 391,8 млн рублей, в том числе дополнительно выделено Минфином России в объеме 351,4 млн рублей;

- в 2019 году – 1 532,4 млн рублей;

- в 2020 году – 1 512,3 млн рублей;

- в 2021 году - 1 599,2 млн рублей.

Вместе с тем доходы от приносящей доход деятельности образовательных организаций высшего образования, подведомственных Минсельхозу России, не показали

положительной динамики и сохранялись в период 2016-2020 годов на уровне от 10,9 до 12,2 млрд рублей. Прогноз на 2021 год также составляет 13,5 млрд рублей (по состоянию на 01.01.2022 составляет 12,2 млрд рублей).

Согласно информации, представленной подведомственными учреждениями в рамках ежемесячного ведомственного контроля Минсельхоза России за начислением и выплатой заработной платы отдельным категориям работников подведомственных учреждений по итогам за 10 месяцев 2021 года (с января по октябрь) в 10 из 54 подведомственных образовательных организаций высшего образования отмечено недостижение установленных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее – Указ) целевых показателей (с 01.01.2018 согласно Указу размер средней заработной платы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) вузов должен составлять не менее 200% от средней заработной платы по экономике региона).

Наиболее низкий процент выполнения Указа в части повышения заработной платы ППС за истекший период наблюдается в: Оренбургском ГАУ – 138,5 % от средней заработной платы по экономике региона (размер средней заработной платы ППС – 45 916 руб.), Нижегородской ГСХА – 142,1 % от средней заработной платы по экономике региона (размер средней заработной платы ППС – 50 603 руб.), Санкт-Петербургском ГАУ – 153,1 % (в головном вузе) и 136,2 % (в Калининградском филиале) от средней заработной платы по экономике региона (размеры средней заработной платы ППС соответственно 94 252 руб. и 45 578 руб.), Горском ГАУ – 153,2 % (37 412 руб.), Ивановской ГСХА – 162,1 % (40 400 руб.), РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева – 181,0 % (145 263 руб.), Арктическом ГАТУ (Октёмский филиал) – 181,1 % (127 838 руб.), Башкирском ГАУ – 186,6 % (37 412 руб.), Новосибирском ГАУ – 187,3% (в головном вузе) и 167,8 % - в Томском СХИ – филиале (72 238 руб. и 68 696 руб. соответственно), Пермском ГАТУ – 188,2% (69 847 руб.).

Наиболее высокий процент выполнения Указа в части повышения заработной платы ППС отмечен в: Ставропольском ГАУ – 234,9 % (средняя заработная плата ППС составляет 65 030 руб.), Саратовском ГАУ – 231,6 % (69 513 руб.).

*Справочно:*

*По итогам за 2020 год, в 5 из 54 подведомственных образовательных учреждений высшего образования отмечено недостижение установленных Указом целевых показателей.*

*Наиболее низкий процент выполнения Указа в части повышения заработной платы ППС за 2020 год наблюдался в: Оренбургском ГАУ – 116,3 % от средней заработной платы по экономике региона (размер средней заработной платы ППС – 36 335 руб.), Санкт-Петербургском ГАУ – 150,5 % (82 299 руб.), Горском ГАУ – 166,7 % (38 140 руб.), Пермском ГАТУ – 177,9 % (58 585 руб.), Новосибирском ГАУ – 195,1 % (68 305 руб.).*

*Наиболее высокий процент выполнения Указа в части повышения заработной платы ППС отмечен в: Рязанском ГАТУ – 246,8 % (средняя заработная плата ППС за 2020 год составляет 74 278 руб.) и Ульяновском ГАУ – 230,9 % (62 701 руб.).*

**Участие образовательных организаций высшего образования,  
подведомственных Минсельхозу России  
в Федеральной научно-технической программе  
развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы**

Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы (Программа) утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 и направлена на обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции за счет применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции (материала), технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения, переработки, хранения и контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Система мероприятий Программы базируется на следующих **принципах**:

- обеспечение системного эффекта от реализации мероприятий Программы посредством согласованного планирования выполняемых проектов;

- обеспечение непрерывного инновационного процесса, основанного на взаимодействии участников КНТП при создании, передаче и коммерциализации научного и (или) научно-технического результата и продукции;

- реализация прикладных научных исследований и экспериментальных разработок, направленных на получение принципиально новых возможностей для развития отраслей агропромышленного комплекса, в соответствии с тематикой, сформированной по заказу бизнеса.

Комплекс мероприятий, отвечающих указанным принципам, нацелен на повышение результативности и эффективности научно-технической политики и включает три **мероприятия** Программы:

- создание научных и (или) научно-технических результатов и продукции для агропромышленного комплекса;

- передача научных и (или) научно-технических результатов и продукции для практического использования и повышение квалификации участников научно-технического обеспечения развития сельского хозяйства;

- коммерциализация научных и (или) научно-технических результатов и продукции для агропромышленного комплекса.

При этом все три мероприятия должны быть включены в каждый КНТП и рассматриваться в качестве основных факторов, способствующих активизации инновационной деятельности (применение специальных мер и целевых инструментов государственной политики и государственного управления, финансовое обеспечение, поддержка и развитие инфраструктуры,

приобретение необходимых профессиональных навыков и расширение компетенций, осуществление эффективного научно-технического сотрудничества).

**Передача научных и (или) научно-технических результатов** и продукции осуществляется в процессе сотрудничества заказчиков и участников КНТП и может быть, в том числе, **в форме:**

– разработки программ для системы высшего, дополнительного и среднего профессионального образования с целью подготовки и переподготовки кадров для отраслей агропромышленного комплекса по новым направлениям подготовки и специальностям, соответствующим тематике Программы;

– реализации новых образовательных решений в рамках научно-производственных партнерств и взаимодействие с образовательными организациями (совместные базовые кафедры, целевая контрактная подготовка, внедрение новых образовательных программ).

В настоящее время **в реализуемых КНТП** действующих подпрограмм **принимают участие** высшие учебные заведения, подведомственные Минсельхозу России:

1. ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»;
2. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»;
3. ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского»;
4. ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет»;
5. ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет»;
6. ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»;
7. ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»;
8. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»;
9. ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»;
10. ФГБОУ ВО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия»;
11. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет»;
12. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет»;
13. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет».

За период реализации Программы аграрными образовательными учреждениями:

– разработано 10 дополнительных профессиональных программ по перспективным направлениям селекции и семеноводства (8 по картофелеводству и 2 по сахарной свекле);

– создано 7 базовых (совместных) кафедр, лабораторий и временных творческих коллективов (5 по картофелеводству, 1 по сахарной свекле и 1 по кроссу мясных кур);

– в декабре 2021 г. на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет» запланировано создание кафедры по птицеводству.

## **СПРАВКА**

### **о предварительных итогах реализации в 2021 году подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации» и подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации» Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы**

В рамках подпрограммы «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации» в 2021 году активно реализовывались 19 комплексных научно-технических проектов (далее – КНТП).

В ходе реализации достигнуты следующие результаты:

– опубликовано 22 материала в рецензируемых научных изданиях (базах данных Scopus и (или) Web of Science), план по подпрограмме – 17 ед.;

– разработаны 3 технологии по селекции и семеноводству картофеля, план по подпрограмме – 1 ед.;

– сохранено и поддержано 13 существующих коллекций сортов картофеля, план по подпрограмме – 7 ед.;

– зарегистрированы 4 результата интеллектуальной деятельности, план по подпрограмме – 3 ед.;

– 2 организации создали научные подразделения, объекты инфраструктуры и (или) организации трансфера технологий, план по подпрограмме – 2 ед.;

– создано 0 базовых (совместных) кафедр, лабораторий и временных творческих коллективов, план по подпрограмме – 6 ед.;

– привлечен 271 человек научного персонала, план по подпрограмме – 260 человек;

– задействованы 22 научные и образовательные организации, план по подпрограмме – 11 организаций;

– созданы 3 новых сорта картофеля, план по подпрограмме – 2 сорта;

– произведено 8 тыс. тонн элитного семенного картофеля отечественной селекции план, по подпрограмме – 8 тыс. тонн;

– разработано 0 новых биологических средств защиты картофеля, план по подпрограмме – 1 ед.;

Таким образом, в ходе реализации подпрограммы были достигнуты целевые значения по 10 из 12 установленных показателей.

Показатель «Количество созданных образовательными и научными организациями - участниками комплексных научно-технических проектов базовых (совместных) кафедр, лабораторий и временных творческих коллективов» на 2021 год составляет 24 ед., однако к 2020 году уже было достигнуто значение в объеме 27 ед., в связи с чем фактически показатель является выполненным.

Показатель «Количество разработанных и зарегистрированных новых биологических средств защиты картофеля» не был запланирован к реализации ни одним из 19 действующих КНТП.\*

Показатель «Доля произведенного и реализованного в рамках подпрограммы семенного картофеля отечественной селекции категории элита в общем объеме внутреннего потребления семенного картофеля категории элита, произведенного и реализованного на территории Российской Федерации» может быть рассчитан после получения результатов и подведения общих итогов по всем полученным значениям объёмов семенного картофеля в Российской Федерации за 2021 год.

В рамках подпрограммы **«Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации»** в 2021 году активно реализовывался 1 КНТП.

В ходе реализации достигнуты следующие результаты:

– опубликовано 8 материалов в рецензируемых научных изданиях (базах данных Scopus и (или) Web of Science), план по подпрограмме – 3 ед.;

– разработана 1 технология для селекции, семеноводства, возделывания, хранения и переработки сахарной свеклы, план по подпрограмме – 0 ед.;

– сохранено и поддержано 6 существующих коллекций линий, сортов и гибридов сахарной свеклы, план по подпрограмме – 3 ед.;

– зарегистрированы 2 результата интеллектуальной деятельности, план по подпрограмме – 0 ед.;

– 0 организаций создала научное подразделение, объект инфраструктуры и (или) организации трансфера технологий, план по подпрограмме – 1 ед.;

– создана 1 базовая (совместная) кафедра, план по подпрограмме – 1 ед.;

– привлечено 187 человек научного персонала, план по подпрограмме – 220 человек;

---

\* Указанный показатель может быть достигнут за счёт выполнения мероприятий комплексного плана научных исследований (КПНИ), которые будут предоставлены Минобрнауки России в дирекцию ФНТП в соответствии с запросом от 01.12.2021 г. №1 03/1515ДП в срок не позднее 14 января 2021 года.

- задействованы 3 научные и образовательные организации, план по подпрограмме – 1 ед.;
- созданы 2 новых гибрида сахарной свеклы, план по подпрограмме – 1 ед.;
- достигнута доля 5 % произведенных семян гибридов отечественной селекции в общем объеме внутреннего потребления, план по подпрограмме – 5 %;

Таким образом, в ходе реализации подпрограммы были достигнуты целевые значения по 8 из 10 установленных показателей.

Показатель «Число созданных научных подразделений, объектов инфраструктуры и (или) организаций трансфера технологий по направлению подпрограммы» в 2021 году действующим КНТП запланирован не был.\*

Показатель «Численность персонала, занятого исследованиями и разработками по селекции и семеноводству сахарной свеклы (полная занятость)» был достигнут частично.\*

Представленные в справочном материале данные являются предварительными. Итоговые значения выполнения показателей и индикаторов реализации действующих подпрограмм будут подготовлены на основе результатов ситуационного анализа за IV квартал 2021 года.

---

\* Указанный показатель может быть достигнут за счёт выполнения мероприятий комплексного плана научных исследований (КПНИ), которые будут предоставлены Минобрнауки России в дирекцию ФНТП в соответствии с запросом от 01.12.2021 г. №1 03/1515ДП в срок не позднее 14 января 2021 года.

Справка по федеральному проекту  
«Аграрная наука - шаг в будущее развитие АПК»

Минсельхозом России совместно с Минобрнауки России разработан паспорт инициативы «Аграрная наука - шаг в будущее развитие АПК» (далее – инициатива).

Инициатива нацелена на реализацию современных достижений аграрной науки по независимой селекции и генетике, в том числе востребованных аграрным бизнесом геномных и постгеномных технологий, получение качественной и доступной продукции и сокращение зависимости страны от иностранного селекционного материала (транснациональных компаний).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 г. № 2816-р инициатива утверждена.

В соответствии с абзацем вторым пункта 8 перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина по итогам состоявшегося 15 июля 2021 г. совещания по рассмотрению новых инициатив социально-экономического развития Российской Федерации от 21 июля 2021 г. № ММ-П13-9786 (далее – перечень поручений) Минсельхозом России совместно с Минобрнауки России разработан проект паспорта федерального проекта «Аграрная наука - шаг в будущее развитие АПК», не входящий в состав национальных проектов, являющийся структурным элементом государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (далее – федеральный проект).

В рамках федерального проекта будут реализованы две задачи:

- Развитие школ российской генетики и селекции в целях научного обеспечения выполнения параметров Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20;

- Информационно-аналитическое (альтернативный вариант) обеспечение развития сельского хозяйства и снижение технологических рисков в продовольственной сфере.

В соответствии с Приложением «Пределные объемы финансового обеспечения новых инициатив социально-экономического развития Российской Федерации в 2021 - 2024 годах» к перечню поручений на реализацию инициативы предусмотрены дополнительные бюджетные ассигнования федерального бюджета в размере 6,2 млрд. рублей.

По федеральному проекту внесена информация в подсистему управления национальными проектами информационной системы «Электронный бюджет» (далее – подсистема УНП).

Посредством подсистемы УНП федеральный проект согласован Минобрнауки России, условно согласован Минэкономразвития России и Минфином России, утвержден проектным комитетом.



Справочно-аналитические материалы подготовлены на основании кадрового мониторинга, проводимого ФГБОУ ДПО ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения АПК» к Парламентским слушаниям на тему: «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации» (19 января 2022 г.)

## **Состояние и основные тенденции изменения кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации**

Кадровое обеспечение является одной из ключевых проблем организации и управления агропромышленным комплексом современной России. Кадровый потенциал приобретает новые свойства, функции, компетенции и выступает одним из главных факторов, обеспечивающих инновационное развитие предприятий в условиях их цифровой трансформации. Мониторинг кадрового обеспечения АПК позволяет повысить научно обоснованный уровень и качество управленческих решений при совершенствовании кадровой политики отрасли. Ежегодно проводимые Российской академией кадрового обеспечения агропромышленного комплекса мониторинговые исследования позволили выявить основные тенденции изменения кадровой обеспеченности АПК.

В рамках кадрового мониторинга за 2020 год обследовано 59695 организаций агропромышленного комплекса в 85 субъектах Российской Федерации. Численность работающих в них составила 1 718 878 человек. Численность работающих в агропромышленном комплексе неуклонно сокращается: за десятилетний период - на 22,7% , за последние пять лет – на 6,7%. В целом оценивая ситуацию, можно отметить, что темпы сокращения снизились. Количество организаций при этом в динамике растет, однако скачкообразно, за последние 10 лет увеличение составило 5,7 %.

Результаты мониторинга свидетельствуют, что на начало 2020 года в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации работало 280,8 тыс. руководителей и специалистов. С 2001 по 2009 год наблюдалось значительное сокращение количества специалистов и руководителей сельскохозяйственных организаций Российской Федерации (в 1,8 раза), затем сокращение несколько замедлилось, но продолжается.

Так, за последние 10 лет их численность сократилось на 15,3%, за последние 5 лет – на 8,9 %. Особенно значительно сокращение происходит по главным специалистам – на 30,7% за последние 10 лет и на 17,5% за последние 5 лет; по специалистам на 9,6 и 4,9% соответственно.

При этом численность руководителей сельскохозяйственных организаций увеличилась с 2011 года на 12,8%, с 2016 г. – на 4,15%.

Сокращение численности специалистов происходит одновременно с сокращением штатных единиц, при этом обеспеченность специалистами и руководителями в целом по России в 2020 году осталась на уровне 94,2%, однако в абсолютном выражении - это уже нехватка более 17 тыс. человек.

Обеспеченность по руководителям сельскохозяйственных организаций - 97,6%, главным специалистам - 91,4%, специалистам - 93,7%, при этом необходимо отметить, что наибольший дефицит отрасль испытывает по важнейшим производственным службам: по агрономической обеспеченность - 89,8%, по ветеринарной - 89,7%, по зоотехнической - 88,8%.

В последнее время наблюдается высокая сменяемость руководителей и специалистов, за последний год - 31 тыс. человек (11,0%). При таких темпах за пять лет сменится половина кадрового состава руководителей и специалистов. При этом наибольшая сменяемость в 2020 году наблюдалась среди работников коммерческой службы (19,2%), ветеринарных специалистов (16,4%), зоотехников (13,2 %).

В настоящее время сложилась существенная региональная дифференциация сельского населения по уровню и качеству жизни, значительная разница и в уровне развития сельскохозяйственного производства. За последние 10 лет сокращение кадрового состава руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций произошло больше всего в Сибирском федеральном округе (на 34,2%), Северо-Западном (на 27,6%), Приволжском (на 24,0%). Увеличение численности по Южному федеральному округу и сокращение в Сибирском помимо объективных причин связано прежде всего с изменением состава субъектов. За последние пять лет тенденция увеличения руководителей и специалистов наметилась в Уральском (на 9,0%) и Центральном (на 2,1%) федеральных округах. Продолжается за пятилетний период тенденция снижения численности руководителей и специалистов в Северо-Кавказском (на 25,1%) и Северо-Западном (на 26,3%) федеральных округах. При этом за последний год сокращение кадрового состава руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций произошло в 45 субъектах Российской Федерации, в то же время в 25 численность руководителей и специалистов увеличилась, в 15 – изменилась незначительно (+ - менее 3 процентов).

Анализ кадрового состава основных производственных служб сельскохозяйственных организаций показал, что наибольшее сокращение специалистов проходило с 2001 по 2009 год по всем службам (в 2-1,8 раза). За последние 10 лет наибольшее сокращение произошло по специалистам бухгалтерской (на 33,8%), зоотехнической (на 30,1%), экономической (на 29,1 %) службам. Темпы сокращения снизились по инженерно-технологической и агрономической службам.

Происходит также изменение долевого соотношения специалистов основных служб: возросла доля инженерно-технических специалистов с 18,0% в 2011 году до 19,5% в 2016 и 20,7% в 2020 годах, агрономов – с 11,0 % до 11,8 % и 12,6% соответственно. При этом снизилась доля бухгалтеров с 40,5% в 2011 году до 38,2% в 2016 году и 35,8 % в 2020 году, однако она до сих пор остается значительной, несмотря на информатизацию процесса учета в хозяйствах. В 2020 году наблюдалась наименьшая обеспеченность производства экономистами (29 на 100 хозяйств, в 2011 году было 46), зоотехниками (37 на 100 хозяйств, в 2011 году - 56), агрономами (52 на 100 хозяйств, в 2011 году - 68).

Оценка образовательного уровня руководителей и специалистов сельскохозяйственного производства в целом показала, что наблюдавшаяся до 2013 года тенденция увеличения доли специалистов без специального образования сменилась снижением (за исключением 2016 г.) и в 2020 году она составила 10,4% от общей численности. В абсолютном выражении это свыше 29 тыс. человек, при этом только 6,7% из них обучается заочно. В то же время доля специалистов с высшим образованием стабильно растет, за последние 10 лет рост составил 10,5 %, за пять лет - 4,6% и составила 53,1%. При этом снижается доля специалистов со средним специальным образованием: за десять лет на 7,9%, за пять – на 2,4 % и составила 36,5%.

При оценке образовательного уровня руководителей сельскохозяйственных организаций отмечалась негативная тенденция роста доли лиц, не имеющих

специального образования (практиков). Однако в 2020 году произошло снижение до 6,4%. Удельный вес руководителей, имеющих высшее образование за последние 10 лет также снижается (с 68,1% до 65,7%), а со средним профессиональным – увеличивается (с 24,1% до 27,9%).

В 2020 году сложилась структура образовательного уровня специалистов основных служб, где наибольшая доля лиц без профессионального образования в ветеринарной (9,2%) и инженерно-технологической (8,6%) службах, больше всего специалистов с высшим образованием в экономической (81,7%) и агрономической (73,2) службах. Значительная доля специалистов со средним образованием в бухгалтерской (40,0%) и ветеринарной (37,9%) службах.

Главной задачей системы дополнительного профессионального образования является обеспечение непрерывности обучения специалистов АПК в течение всего периода их трудовой деятельности на основе эффективного использования постоянно обновляемого научного и инновационного потенциала, тех направлений и форм деятельности производства, где возможно достижение наиболее значительных экономических и социальных результатов. Это обусловлено прежде всего структурными изменениями в экономике страны, потребностями рынка труда и спросом населения на образовательные услуги.

Как показали исследования, наблюдается низкая доля руководителей и специалистов, повышающих свою квалификацию. В 2020 году из числа руководителей и специалистов всего 11,5 тыс. человек прошли курсы повышения квалификации, что составляет 4,1% от их общей численности. При условии прохождения данных курсов один раз в пять лет эта цифра должна быть в 5 раз больше, то есть составлять 57,5 тыс. человек. Среди руководителей лишь 3,6% прошли курсы повышения квалификации. К тому же этот показатель имеет тенденцию снижения, в 2011 году он составлял 8,7%, в 2016 году – 5,6%. Такая же тенденция сохраняется и по специалистам основных служб. В 2020 году более активно повышали квалификацию специалисты зоотехнической службы (6,07%), агрономической (6,6%), инженерно-технологической (4,8%). Однако этот показатель достаточно низкий и требует внимания, как со стороны руководства сельскохозяйственных организаций, так и со стороны образовательных учреждений, которые призваны активизироваться в привлечении специалистов на курсы повышения квалификации.

Наряду с уровнем образования важной качественной характеристикой состава кадров является его распределение по возрасту. Проводимый нами мониторинг выявил тенденцию увеличения доли руководителей и специалистов пенсионного возраста. Так, если в 2001 году удельный вес пенсионеров составлял 4,0 %, то уже в 2011 году – 9,3%, в 2016 году – 12,4%, в 2020 году 12,8% . При этом доля молодежи до 30 лет с 2001 года выросла лишь на 0,7% и составила 9,5%. В 2020 году наибольший удельный вес молодежи наблюдался в ветеринарной службе (18,5%), агрономической (14,2%), зоотехнической (12,3%). Доля пенсионеров наиболее значительна среди бухгалтеров (15,9%), а также среди зоотехников (12,8%).

Анализ гендерного состава специалистов основных служб сельскохозяйственных организаций Российской Федерации показал, что численность мужчин преобладает, прежде всего, в инженерно-технологической (90,6%) и агрономической службах (77,9%). В остальных службах больше женщин, особенно среди бухгалтеров (93,6%) и экономистов (82,8%). Это связано, прежде всего, со стремлением женщин работать в более благоприятных условиях труда, с нормированным рабочим днем, так как помимо основной работы, их деятельность

традиционно связана с ведением домашнего хозяйства, воспитанием детей, заботой о семье.

В течение последних десяти лет сложилась тенденция к уменьшению численности работников массовых профессий в АПК. В целом по агропромышленному комплексу сокращение произошло за последние 10 лет на 18,9%, за 5 лет – на 6,9%. При этом за последний год наблюдается небольшое увеличение. В сельскохозяйственном производстве в 2020 году работало 839,6 тыс. человек, обеспеченность - 92,2 %. За последние 10 лет уменьшение составило 28,6%, наиболее существенное в звероводстве (на 58,8%), оленеводстве (на 37,5%) и в животноводстве (на 35,1%). Сокращение также наблюдается по предприятиям обслуживания (на 46,6% - за 10 лет и 14,8% - за 5 лет).

В то же время в пищевой и перерабатывающей промышленности наблюдается увеличение количества работников на 22,5% с 2011 года, на 18,2% - с 2016 г.

Это связано с увеличением мощностей по глубокой переработке сельскохозяйственного сырья, производства продуктов питания и другой продукции с высокой добавленной стоимостью и конкурентными преимуществами. За последние пять лет увеличился кадровый состав в рыбоводстве (на 22,6%).

Как показали исследования образовательного уровня рабочих кадров АПК, наблюдается тенденция увеличения численности работников с высшим образованием за последние 10 лет – на 23,4%, за пять лет – на 8,6. Такое значительное изменение связано, чаще всего, именно, с возросшими профессиональными и образовательными требованиями даже к работникам массовых профессий. Количество работников со средним профессиональным образованием снизилось относительно 2011 года на 8,4 %, в то же время относительно 2016 года произошло увеличение на 3,9 %.

Тенденция сокращения работников с начальным и курсовым образованием продолжается (на 32,2 % и 45,4% соответственно с 2011 года). Изменяется и структура состава работников массовых профессий в АПК. Так, с 2011 года увеличилась доля работников со средним профессиональным образованием с 25,6% до 25,9% в 2016 г и 29,0% в 2020 году.

По высшему образованию также доля выросла с 5,5% до 7,1% и 8,3% соответственно. Сократилась доля получающих курсовое образование с 14,1% в 2011 г до 11,9% в 2016 г и 9,5 в 2020 г. Удельный вес работников, не имеющих профессионального образования к сожалению увеличивается с 22,5% в 2011 году до 25,2% в 2016 г. и 26,2% в 2020 г.

За исследуемый период доля работников АПК с первым уровнями классности снизилась на 2,8%, со вторым – на 3,0. В общей совокупности работников АПК, имеющих классность, водители и механизаторы составляют около 60%.

Анализ классности работников растениеводства показал, что среди них в 2020 году было 20,0 % с первым классом, 13,2 % - со вторым классом, 13,3 % - имеющих класс F.

Наибольшая доля работников, имеющих классность представлена среди трактористов-машинистов. Так, в 2020 году среди них 33,0% имели первый класс, 21,8 % - второй класс, F класс – 22,5%, 22,7% - не имели классности. Однако, в 2016 году эти показатели были значительно лучше (35,6; 24,4; 24,0; 16,0, соответственно).

Анализ динамики изменения рабочей силы по возрастным группам учета за период 2011-2020 годы показал похожие тенденции как в АПК в целом, так и в сельском хозяйстве. Доля работников в возрасте до 30 лет постепенно снижается (-3,5% за десятилетний период). Доля работников активного трудового возраста увеличилась практически на эту же величину. В результате в 2020 году доля

молодежи составила по АПК – 11,4%, по сельскому хозяйству – 10,9%, удельный вес пенсионеров по АПК – 8,7%, по сельскому хозяйству – 9,0%.

Оценка процесса подготовки молодых специалистов, показала, что за счет федерального бюджета в 2011-2020 гг. было подготовлено 325,5 тыс. чел., а в рамках целевой подготовки – 54,5 тыс. чел.

В то же время количество подготовленных специалистов за счет федерального бюджета в 2020 г. было самым низким за весь рассматриваемый период и составило 25,9 тыс. чел., в то время как, например, в 2011 г. оно было на 40% больше – 43,5 тыс. чел., а по сравнению с прошлым годом оно сократилось на 18,7%.

Максимально число подготовленных специалистов в рамках целевой подготовки также было отмечено в 2011 г., а к 2020 г. снизилось на 54% и составило 4,2 тыс. чел. В то же время по сравнению с 2019 г. отмечено увеличение данного показателя на 19%. По заочной и вечерней форме обучения в период 2011-2020 гг. было подготовлено 430,1 тыс. чел. Максимальное число специалистов, подготовленных по данным формам обучения, отмечено в 2014 г. – 49,2 тыс. чел., а минимальное в 2020 г. – 35,4 тыс. чел.

Среди федеральных округов лидером по числу подготовленных молодых специалистов по всем формам обучения является Центральный федеральный округ. В 2020 г. в нем было подготовлено 37,4 тыс. специалистов. Второе и третье место по данному показателю занимают Южный ФО и Приволжский ФО с показателями 17,0 тыс. чел. и 16,4 тыс. чел. соответственно. Наименьшее число специалистов было подготовлено в Северо-Кавказском и Уральском федеральных округах.

Стратегической задачей для развития агропромышленного комплекса является трудоустройство молодых специалистов. Необходимо отметить, что проблема трудоустройства молодых специалистов в сельскохозяйственные организации, их закрепление, решается неравномерно. Это связано со спецификой территориально-отраслевого разделения труда в сельском хозяйстве, потребностями организаций в ресурсном потенциале. В 2020 г. число выпускников, получивших образование по очной форме обучения и трудоустроившихся в сельскохозяйственные организации страны, составило 21091 чел., что на 7,5% выше показателя предыдущего года (19 719 чел.). При этом их доля в общем числе обучавшихся по очной форме достигла 33,5%, что является одним из лучших показателей за период 2016-2020 гг. Минимальная доля принятых на работу молодых специалистов за последние пять лет отмечена в 2016 г. – 26%.

Число трудоустроенных молодых специалистов, прошедших целевую контрактную подготовку в 2020 г. по сравнению с предыдущим периодом увеличилось на 3,2% и составило 1 250 чел., при этом их доля в общем числе обучавшихся в рамках целевой подготовки составила 30,1%.

Число трудоустроенных специалистов, обучавшихся по очной форме обучения в 2020 г. составило 13 483 чел., что выше показателя предыдущего года на 5,5%. Их доля в общем числе подготовленных специалистов в вузах достигла максимального значения за весь рассматриваемый период – 50,3%. Трудоустройство специалистов, получивших среднее специальное образование также несколько увеличилось и составило 21,1% (7 608 чел.).

Из числа принятых на работу молодых специалистов, осталось работать в сельскохозяйственных организациях до конца года 19 109 чел. (30,4% от числа подготовленных специалистов по очной форме обучения, 90,6% от числа принятых на работу). Данный показатель является максимальным за рассматриваемый период 2016-2020 гг.

Положительной тенденцией является ежегодное увеличение доли принятых на работу молодых специалистов в сельскохозяйственные организации России по различным профилям в общем числе подготовленных по очной форме обучения в вузах. Так, если в 2016 г. доля трудоустроенных специалистов агрономического профиля составляла 50%, то в 2020 г. она достигла 68%, экономического – увеличилась с 27% до 51%, ветеринарного – с 37% до 43%.

Наиболее высокая доля принятых на работу молодых специалистов в сельскохозяйственные организации в 2020 г. отмечена в Южном (52,5%), Дальневосточном (38,4%) и Центральном (36,5%) федеральных округах. Наиболее низкая доля принятых на работу молодых специалистов выпуска 2020 г. была отмечена в Северо-Западном (9,6%) и Сибирском (18,1%) федеральных округах.

С целью формирования кадрового потенциала для устойчивого развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий, способного обеспечить продовольственную безопасность страны, необходимо осуществление комплекса организационных, правовых и экономических мер. Построение оптимальной системы кадрового обеспечения АПК является комплексной задачей, которая должна решаться с помощью эффективного механизма государственного регулирования.

Требуется разработка, принятие и реализация долгосрочных программ кадрового обеспечения сельского хозяйства на всех уровнях управления агропромышленным комплексом, совершенствование нормативно-правовой базы государственной поддержки и развития кадрового потенциала, включая региональное законодательство, отработка механизмов частно-государственного партнерства при решении задач по управлению кадровым обеспечением сельских территорий.

Необходимо создание системы мониторинга трудовых ресурсов и подбора кадров с привлечением современных информационных технологий. Для этого требуется создание мониторинговых центров как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации, используя для этого базу образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования.

С целью привлечения кадров для работы в сельской местности необходимо, прежде всего создание благоприятных и безопасных условий труда и быта сельских жителей за счет улучшения социально-экономических условий на селе и осуществление мероприятий по развитию социальной сферы и инфраструктуры. Также следует создать условия для повышения доходов работников АПК на основе увеличения производительности их труда за счет повышения технологического уровня производства, совершенствования экономических механизмов хозяйствования организаций.

Необходимы мероприятия по закреплению квалифицированных кадров через практическую реализацию законодательства, устанавливающего льготы и гарантии, расширению приема на условиях целевой подготовки специалистов и оптимизации сроков адаптации молодых специалистов на производстве.

Для привлечения молодежи в сельскохозяйственное производство необходима целенаправленная профориентационная работа, в том числе создание специализированных агроклассов в сельских школах, где подбор школьников осуществлялся бы с прицелом на их дальнейшее поступление в сельскохозяйственные вузы, по окончании которых они бы могли работать в системе АПК. С целью совершенствования довузовской подготовки и профориентационной деятельности на основе сотрудничества аграрных вузов с сельскими школами целесообразно создание ученических производственных бригад, школьных лесничеств, профильных сельскохозяйственных классов, где со школьниками занимаются преподаватели

вузов. Данные мероприятия позволят принимать в вузы молодежь, более подготовленную к обучению по программам высшего профессионального образования аграрного профиля, что положительно скажется на качестве подготовки специалистов для АПК.

Оптимизации структуры подготовки специалистов в новых экономических условиях может послужить создание единых образовательных комплексов, включающих в себя профессионально-техническое, среднеспециальное, высшее, последипломное образование. Стратегической задачей таких комплексов будет являться формирование системы непрерывного образования, осуществляющей ступенчатую подготовку специалистов. Главным преимуществом единого образовательного центра будет концентрация ресурсов, скоординированность и преемственность учебных программ, большая привязка содержания образования к реальным потребностям рынка труда.

В настоящее время предприятия должны ставить свои условия и требования к принимаемым на работу специалистам, становиться прямыми заказчиками для учебных заведений, поэтому вузам следует налаживать устойчивые связи с предприятиями АПК, заключать договоры на целевую подготовку специалистов, в которых должна быть предусмотрена возможность прохождения практики, стажировок, получения стипендии за счет будущего работодателя.

Положительное влияние на качество подготовки специалистов для АПК должна сыграть система оценки профессиональных квалификаций, в том числе создание советов по профессиональным квалификациям и центров оценки квалификаций, разработка и ведение реестров и информационно-справочных ресурсов, обучение экспертов по оценке квалификации. Необходимо совершенствование взаимодействия образовательных учреждений с аграрными союзами работодателей и представителями бизнеса с целью максимального приближения образовательной системы и системы кадрового обеспечения АПК к интересам и запросам заказчиков-предприятий и организаций, введение новых специальностей и специализаций в соответствии с изменяющимися условиями, с учетом потребности рынка труда.

Проведение обучения студентов на инновационной основе требует укрепления и модернизации материально-технической базы и инфраструктуры аграрных образовательных учреждений, в частности, введение в действие новых и реконструирование учебно-лабораторных корпусов, библиотек, студенческих общежитий, столовых. Необходима разработка нормативно-правовой базы функционирования учебно-опытных и учебно-производственных хозяйств и организаций, позволяющей сохранить их в составе единого учебного научно-производственного комплекса как базы для инновационной студенческой инфраструктуры. Значительную роль в подготовке кадров должны сыграть центры практического обучения специалистов.

Совершенствование содержания и технологий системы профессионального образования должно соответствовать требованиям научно-технического прогресса на основе единого образовательного пространства и использования дистанционных форм обучения. В настоящее время повышается актуальность развития механизмов вовлечения студентов в исследовательскую деятельность в ведущих университетах через создание новых форматов научно-образовательного синтеза (проектно-учебные лаборатории, студенческие бизнес-инкубаторы, технополисы).

Важной задачей, стоящей перед отраслью, является создание гибкой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации сельских

товаропроизводителей и работников перерабатывающих, обслуживающих отраслей, в соответствии с потребностью инновационного развития отрасли на основе перспективной потребности в кадрах, запросов рынка труда, обеспечение непрерывности их обучения в течение всей трудовой деятельности.

Работники массовых профессий должны обладать знаниями и умениями работы на современной технике и оборудовании. Для этого требуется их систематическое обучение, чему будут способствовать создание и организация работы базовых центров профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров, развитие внутрипроизводственного обучения, а также опережающего профессионального обучения работников, подлежащих высвобождению.

Реализация предложенных мер позволит подготовить перспективных высококвалифицированных специалистов для аграрного сектора экономики, обеспечить агропромышленный комплекс компетентными кадрами, способными организовывать и вести высокопроизводительное, эффективное и ресурсосберегающее производство в условиях инновационного развития АПК и его цифровой трансформации.

Исполнители: Демишкевич Г.М., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и организации агробизнеса РАКО АПК (научный руководитель НИР), Хлусова И.И., к.э.н., доцент, зав кафедрой управления АПК и сельскими территориями, Авдеев М.В., к.э.н., доцент кафедры экономики и организации агробизнеса РАКО АПК.





Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и  
социального развития сельских территорий – Всероссийский  
научно-исследовательский институт экономики сельского  
хозяйства»

**ФИЛИАЛ ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И  
ИНФОРМАТИКИ ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА**

Адрес для почтовых отправлений: 105064, Москва, а/я 342

Тел.: 8-(495)- 607-70-45; 8-(495)-628-30-69;

Юридический адрес: 107078, Москва, Б.Харитоньевский пер., д. 21, строение 1

E-mail: [viapi@mail.ru](mailto:viapi@mail.ru)

№ 3 от 11 января 2022 г.

Об участии в работе Парламентских слушаний

Председателю  
Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам,  
академику РАН В.И. Кашину

Уважаемый Владимир Иванович!

В соответствии с письмом №3.10-12/495 от 24 декабря 2021 г., направляем аналитический материал «**Направления и механизмы инновационного развития АПК России**» к парламентским слушаниям на тему: «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации», которое состоится 19 января 2022 года.

В заседании планирую принять участие лично, в формате ВКС.

Приложения на 7 стр.

Руководитель,  
академик РАН

А.В. Петриков

Исп.: Котеев С.В.  
Тел.: (495) 628 30 69  
E-mail: [viapi@mail.ru](mailto:viapi@mail.ru)

**А.В. Петриков** – руководитель Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова - филиала Федерального научного центра по аграрной экономике и социальному развитию сельских территорий ФГБНУ ВНИЭСХ

### **Направления и механизмы инновационного развития АПК России.**

Расширение выпуска сельскохозяйственной продукции в России в существенной степени обусловлено увеличением производительности труда. Динамика этого показателя в аграрном секторе заметно выше, чем в среднем по экономике (см. табл. 1). Если в целом по народному хозяйству индекс производительности труда за 2012-2020 гг. составил 109,4 %, то в отрасли «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» - 138,2 %.

Таблица 1. Индекс производительности труда в экономике Российской Федерации в 2012-2020 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2012-2020
В целом по экономике	103,8	102,1	100,8	98,7	100,1	102,1	103,1	102,6	99,6	109,4
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	100,2	106,5	105,4	104,0	102,2	105,3	103,6	106,7	99,5	138,2

В сельскохозяйственных организациях значительно растет производство продуктов животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (табл.2).

Таблица 2. Производство продуктов животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2018-2000, %
Скот и птица на убой (в живом весе), тонн	1,7	2,4	5,0	8,2	8,8	9,4	9,8	562,9
Молоко, тонн	9,4	9,9	11,7	12,0	13,0	13,6	14,1	149,4
Яйца <sup>1)</sup> , тыс. штук	59,4	78,8	97,7	104,2	108,1	113,6	119,5	201,4

1) В расчете на 100 га посевной площади зерновых и зернобобовых культур.

Вместе с тем, по уровню технологического развития наше сельское хозяйство ещё значительно отстает от уровня наиболее развитых в сельскохозяйственном отношении стран. Например, урожайность пшеницы в России в 2,5 раза ниже, чем в Германии, в 1,9 раза, - чем в Китае, на 17 %, - чем в Канаде, хотя постепенно это отставание сокращается, а показатель Бразилии мы превзошли (табл.3).

Таблица 3. Урожайность пшеницы, по данным Фаостат.

	Центнеров с 1 га			%		
	1997-1999	2007-2009	2017-2019	1997-1999	2007-2009	2017-2019
Россия	16,1	22,9	28,5	100,0	100,0	100,0
США	28,1	29,1	32,6	174,5	127,1	114,4
Канада	23,2	26,7	33,3	144,1	116,6	116,8
Китай	39,1	47,0	55,1	242,9	205,2	193,3
Германия	73,4	76,3	72,5	455,9	333,2	254,4
Бразилия	17,3	22,9	25,3	107,5	100,0	88,8

По надоям молока на корову почти аналогичная картина: уступаем показателям США, Канады, Германии при уменьшении разницы; показатели Китая и Бразилии мы превосходим, при этом разница с Бразилией остается стабильной, а вот Китай постепенно нас догоняет (табл.4).

Таблица 4. Надой молока на корову, по данным Фаостат.

	Килограмм в год			%		
	1997-1999	2007-2009	2017-2019	1997-1999	2007-2009	2017-2019
Россия	2347	3597	4470	100,0	100,0	100,0
США	7834	9248	10496	333,8	257,1	234,8
Канада	6849	8311	9464	291,8	231,1	211,7
Китай	1493	2870	4017	63,6	79,8	89,9
Германия	5712	6911	8022	243,4	192,1	179,5
Бразилия	1125	1284	2125	47,9	35,7	47,5

В сельском хозяйстве меньшая по сравнению с другими отраслями инновационная активность предприятий. Если в целом по экономике доля предприятий, осуществлявших технологические инновации, составляла в 2019 году 21,6 %, то в различных подотраслях аграрного производства она на 40-80 % ниже (табл. 5).

Таблица 5. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, %.

	2017	2018	2019
В целом по экономике	20,8	19,8	21,6
выращивание однолетних культур	6,2	5,2	7,5
выращивание многолетних культур	6,9	2,2	4,7
выращивание рассады	20,0	14,3	12,5
животноводство	4,4	4,7	5,3
смешанное сельское хозяйство	-	16,3	8,9
Вспомогательная деятельность в области производства с. х. культур	4,6	6,3	7,4
производство пищевых продуктов	16,6	15,8	16,1

Увеличивается разница между сельскохозяйственными организациями и хозяйствами всех категорий по урожайности большинства сельскохозяйственных культур, исключая сахарную свеклу и подсолнечник, а также по продуктивности коров (табл. 6).

Таблица 6. Урожайность с. х. культур и продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях в % к хозяйствам всех категорий

	2000	2010	2020	2020 – 2000, п. п.
Урожайность				
зерновых	101,9	103,8	108,4	6,5
сахарной свеклы	100,1	101,2	100,4	0,3
подсолнечника	104,4	109,3	104,4	0
картофеля	99,3	136,0	163,1	63,8
овощей открытого грунта	93,8	111,0	116,0	22,2
Надой на 1 корову	93,6	110,3	139,0	45,4

Крупные хозяйства превосходят малые по масштабам применения передовых сельскохозяйственных технологий как в растениеводстве, так и в животноводстве. Например, крупные предприятия в 3,6 раза чаще используют системы точного вождения и дистанционного контроля качества работ, в 1,9 раза - теплицы с автоматизированным контролем технологических процессов, в 1,8 раза – автоматизированные склады и сооружения.

Таблица 7. Доля сельскохозяйственных организаций, применявших инновационные технологии по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г., %

	Крупные с.х. организации	Малые организации
Капельная система орошения	5,9	4,3
Склады и сооружения с автоматизированным контролем, % от имевших эти объекты	12,9	7,1
Система индивидуального кормления скота	11,5	7,0
Теплицы с автоматизированным контролем, % от имевших теплицы	35,0	18,4
Возобновляемые источники энергоснабжения	2,0	1,8
Система точного вождения и дистанционного контроля качества работ	15,6	4,3
Подключение к сети Интернет	62,7	41,9

Россия остается нетто-импортером технологий в области сельского хозяйства. За период 2005-2019 гг. стоимость заключенных соглашений по импорту технологий (в основном, покупка лицензий) в 8,3 раз превысила стоимость соглашений по экспорту (табл.8).

Таблица 8. Экспорт/импорт технологий в области сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства за 2005-2019 гг.

Показатели	2005-2019
Число соглашений, единиц:	
экспорт	65
импорт	255
Стоимость предмета соглашений, млн. долл. США:	
экспорт	40,9
импорт	339,8
Выплаты средств за год, млн. долл. США:	
экспорт	14,5
импорт	50,2

Приоритетные направления инновационного развития сельского хозяйства заключаются в следующем.

### **1. Дальнейшее стимулирование притока инвестиций в сельское хозяйство и особенно в пищевую промышленность.**

Основным инструментом инвестиционной политики является субсидирование процентных выплат по инвестиционным кредитам. Это, конечно, стимулирует приток капиталов в отрасль, и собственно обеспечивает

ее экономический рост. Но очевидны и недостатки этой меры. Во-первых, инвестиции концентрируются в отраслях с относительно быстрой окупаемостью, а, во-вторых, у высоко-прибыльных предприятий, способных обеспечить залогом.

Выход из сложившейся ситуации видится в развитии проектного финансирования с большей отраслевой дифференциацией процентных выплат и компенсацией части понесенных капитальных затрат.

## **2. Приоритетная модернизация малых и средних сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств.**

В период, когда в кратчайшие сроки надо было наполнить рынок отечественным продовольствием, поддержка крупных производителей была логична. Сейчас эта задача в основном решена.

Между тем мы до сих пор в приоритетном порядке поддерживаем крупные предприятия. Доля субсидий в прибыли сельскохозяйственных организаций в 5 раз выше, чем доля субсидий в прибыли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

Таблица 9. Уровень господдержки сельскохозяйственных организаций (СХО) и крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) за 2016-2020 гг.

	2016	2017	2018	2019	2020	2020 к 2016, п.п.
Отношение суммы поддержки к прибыли (%):						
сельскохозяйственные организации	45,1	51,5	44,3	38,6	22,3	- 22,8
крестьянские (фермерские) хозяйства	6,8	7,6	8,0	9,7	5,7	- 1,1
Сельскохозяйственные организации к крестьянским (фермерским) хозяйствам, раз	6,6	6,8	5,5	4,0	3,9	X

## **3. Увеличение поддержки сельскохозяйственных исследований и приток в сельскохозяйственную науку частных инвестиций.**

В настоящее время сельскохозяйственная наука недофинансирована. Отношение внутренних затрат на исследования и разработки в сельском хозяйстве к валовой добавленной стоимости, созданной в отрасли, почти в 1,5 ниже аналогичного показателя по науке в целом (0,7% и 1,03%).

Но в гораздо большей степени беспокоит то, что 60 % внутренних затрат на исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук составляют затраты на фундаментальные исследования. Это гораздо больше, чем средний показатель; и только по гуманитарным наукам он несколько больше.

Таблица 10. Структура внутренних затрат на исследования и разработки по областям знаний в 2019 г., %

	Фундаментальные исследования	Прикладные исследования	Разработки
Всего	17,1	20,1	62,8
Естественные науки	53,6	26,7	19,7
Технические науки	4,1	14,6	81,3
Медицинские науки	28,9	62,3	8,8
Сельскохозяйственные науки	60,7	29,8	9,5
Общественные науки	41,4	53,8	4,8
Гуманитарные науки	76,5	20,6	2,9

Причем в динамике данный показатель растет: в 2005 г он составлял 47%, в 2019 – 60,7 %.

Сельскохозяйственная наука в преобладающей степени сосредоточена в государственном секторе. Доля государства во внутренних затратах на исследования и разработки составляет около 78%, вместе с вузами (которые также относятся к государственному сектору) – 96%. По этому показателю аграрная наука – лидер среди всех областей исследований (табл. 11).

Таблица 11. Структура внутренних затрат на исследования и разработки по секторам и областям науки в 2019 г., %

	Государственный сектор	Предпринимательский сектор	Сектор высшего образования
Всего	28,1	60,8	11,1
Естественные науки	61,3	20,8	17,9
Технические науки	15,4	77,9	6,7
Медицинские науки	69,2	15,0	15,8
Сельскохозяйственные науки	77,8	3,7	18,5
Общественные науки	34,9	6,4	58,7
Гуманитарные науки	64,2	0,3	35,5

В динамике доля государства и вузов растет, а предпринимательского сектора снижается (табл. 2). Это явно не согласуется с мировыми тенденциями.

Таблица 12. Структура внутренних затрат на исследования и разработки по секторам сельскохозяйственной науки, %.

Годы	Государственный сектор	Предпринимательский сектор	Сектор высшего образования
2005	70,7	24,5	4,8
2010	77,3	14,5	8,2
2015	83,8	5,1	11,1
2016	83,2	4,9	11,9
2017	84,6	2,9	12,4
2018	81,2	3,4	15,4
2019	77,8	3,7	18,5

#### **4. Формирование в сельском хозяйстве современной инновационной системы.**

В настоящее время крупные сельскохозяйственные компании - лидеры рынка, обладающие высокой платежеспособностью, участвуют в мировом рынке технологий. Малые и средние хозяйства ориентированы на покупку отечественных технологий, но их платежеспособность ограничена, они не находят на внутреннем рынке инноваций достаточного предложения по приемлемым ценам.

Разорвать этот порочный круг может только государство, с одной стороны, субсидируя технологическое обновление малых и средних хозяйств, а с другой стороны, удешевляя стоимость отечественных инноваций. Решить первую и вторую задачи можно путем создания при аграрных университетах и НИИ технологических долин и территориальных инновационных кластеров, а также национальной частно-государственной компании по инновациям в АПК – своеобразного Росагротеха.

Необходим также увеличение финансирования прикладных исследований и разработок и приоритетное представление сельскохозяйственным производителям, осваивающим результаты НИР, льготных инвестиционных кредитов и компенсаций капитальных затрат.





**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА И ПРОДОВОЛЬСТВУЮ**

Красная ул., д. 3, г. Краснодар, 350063  
Тел. (861) 268-35-29. E-mail: com3@kubzsk.ru; <http://www.kubzsk.ru>

**11.01.2022** № **3.3/3**

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Комитета  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
по аграрным вопросам  
В.И. Кашину

**Об участии в  
парламентских слушаниях**

**Уважаемый Владимир Иванович!**

В комитет поступило письмо № 3.10-12/499 от 27.12.2021 об участии в парламентских слушаниях, проводимых Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам, на тему "О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации" 19 января 2022 года в 10.00 часов.

Современная экономика, в том числе аграрная, нуждается в специалистах, чья эффективность и результативность напрямую зависят от их интеллектуального потенциала и способностей применения на практике. Достижение весомых конкурентных преимуществ, выход в благоприятные сегменты аграрного и других рынков требуют человеческих ресурсов, обладающих все более высоким уровнем квалификации и способностей, поэтому качество подготовки специалистов должно постоянно улучшаться.

Для Краснодарского края, как региона, обладающего высоким уровнем развития агропромышленного комплекса, вопрос подготовки кадрового потенциала для отрасли приобретает важное теоретическое и практическое значение.

С учетом вышеизложенного, подтверждаю свое участие в парламентских слушаниях 19 января 2022 года в формате видео-конференц-связи.

Ответственный за обеспечение технического подключения к мероприятию:  
Харлашкин Виталий Юрьевич, моб. тел. 8-903-455-00-94, раб. тел. 268-36-78,  
доб. 77-482, e-mail: com3@kubzsk.ru.

*С уважением*  
Председатель комитета  С.Ю. Орленко

Министерство сельского хозяйства  
Российской Федерации  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«Институт переподготовки  
и повышения  
квалификации работников  
агропромышленного  
комплекса  
Республики Коми»  
(ФГБОУ ИПКК АПК РК)**  
167003, Республика Коми  
г. Сыктывкар, ул. Ручейная, 31  
Тел.(факс) (8212) 31-95-18, 31-95-14, 31-95-17  
ИНН 1101483518

Комитет по аграрным  
вопросам  
Председателю  
Кашину В.И.

www: <http://www.ippk.sykr.ru>

e-mail: [insapk@mail.ru](mailto:insapk@mail.ru)

12.01.2022 г. № 21

В ответ на письмо от 24.12.2021 г. № 3.10-12/495 направляем текст планируемого выступления, а также предложения в итоговые рекомендации:

1. Для улучшения подготовки кадрового потенциала, и более тесной привязке к потребностям практики необходимо:

- включить в госзадание для системы ДПО переподготовку глав КФХ, не имеющих профессионального образования;
- в связи с усложнением технологических процессов в АПК следует расширить перечень специальностей по повышению квалификации и подготовке кадров, дополнив его специалистами рабочих профессий;
- предусмотреть более высокие нормативы затрат при внедрении инновационных, альтернативных и новых программ обучения для регионов.
- наиболее эффективной мерой решения кадровой проблемы является улучшение финансового состояния предприятий АПК, которое можно улучшить путем снятия налогового бремени на северные надбавки.
- опыт советского периода и зарубежная практика (прежде всего стран ЕС) показывает, что успешное функционирование АПК с регионами с тяжелыми климатическими условиями следует поддерживать дополнительным финансированием.

2. Обеспечить учреждения системы ДПО необходимым лабораторным оборудованием для оказания практической помощи сельхозтоваропроизводителям.

Ректор, д.э.н., профессор



Г.М. Семяшкин



# Сахалинская областная Дума

## СЕДЬМОГО СОЗЫВА

2017-2022

ул. Чехова, д. 37, г. Южно-Сахалинск, Сахалинская область, 693009, тел. 8 (4242) 43-44-89,  
Факс 8 (4242) 72-15-46; e-mail: [duma@dumasakhalin.ru](mailto:duma@dumasakhalin.ru); сайт: <http://www.dumasakhalin.ru>

12.01.2022 № 22  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Комитета  
Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации по  
аграрным вопросам  
Кашину В.И.

Уважаемый Владимир Иванович!

Сообщаем, что участие в парламентских слушаниях на тему "О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации", проводимых Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам 19 января 2022 года, в формате видеоконференции от Сахалинской областной Думы примет Выголов Юрий Федорович, заместитель председателя постоянного комитета Сахалинской областной Думы по экономическому развитию.

Выступление участника парламентских слушаний не планируется.

Предложения в проект рекомендаций парламентских слушаний, подготовленные совместно с ФГБНУ "Сахалинский научно-исследовательский институт сельского хозяйства", прилагаются.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председатель  
Сахалинской областной Думы

А.А. Хапочкин

Петровская Татьяна Сергеевна,  
главный советник комитета  
Сахалинской областной Думы по  
экономическому развитию, 8 (4242) 43-52-57

## Предложения

в проект рекомендаций парламентских слушаний на тему  
"О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной  
науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса  
Российской Федерации"

С целью совершенствования правовых механизмов по обеспечению развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала аграрного сектора экономики Российской Федерации рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) дополнить Федеральный закон № 127-ФЗ положением, устанавливающим право органов государственной власти субъектов Российской Федерации оказывать финансовую поддержку аграрных научных учреждений за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации на укрепление материально-технической базы научных учреждений.

Согласно абзацу четвертому пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ) к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации относится финансирование научной и (или) научно-технической деятельности за счет средств федерального бюджета. При этом, исходя из полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленных пунктом 3 статьи 12 Федерального закона № 127-ФЗ, не предусмотрено право оказания финансовой поддержки аграрных научных учреждений за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Вместе с тем федеральным научным учреждениям не хватает средств на приобретение сельскохозяйственной техники и иных материально-технических ресурсов, используемых в ходе научной деятельности. В отдельных случаях возможна поддержка научных учреждений за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, но такое право Федеральным законом № 127-ФЗ не предусмотрено;

2) разработать дополнительные механизмы поддержки перспективных научных направлений в области био- и агротехнологий, адаптивной селекции и семеноводства, содержания и кормления животных молочных и мясных пород, цифровизации науки и аграрного производства;

3) продолжить работу по совершенствованию оплаты труда работников аграрных научных учреждений с учетом региональных особенностей;

4) разработать и принять программу по поддержке молодых и высококвалифицированных специалистов не только для субъектов хозяйственной деятельности агропромышленного комплекса, но и для

аграрных научных учреждений (обеспечение жильем, подъемными и другими стимулирующими выплатами);

5) включить в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717, мероприятие по возмещению части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на внедрение в производство научных разработок (на основе договоров с аграрными научными учреждениями) по возделыванию основных сельскохозяйственных культур, сохранению и воспроизводству почвенного плодородия, организации органического и точного земледелия с учетом региональных условий и климатических изменений.



**П РАВИТЕ ЛЬСТВО СЕВАСТОПОЛЯ  
ДЕПАРТАМЕНТ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ**

ул. Партизанская, д.4а, г. Севастополь, 299011, тел. (8692)555-691, e-mail: depcxpr@sev.gov.ru

---

11.01.2022 № 32/01-36-02-13/02/22

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Комитет по аграрным вопросам  
Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации  
Георгиевский пер., д. 2,  
г. Москва, 103265  
E-mail: [klintsovaiv@duma.gov.ru](mailto:klintsovaiv@duma.gov.ru);  
[mazurenko@duma.gov.ru](mailto:mazurenko@duma.gov.ru)

Во ответ на письмо от 27.12.2021 № 3.10-12/499 относительно проведения парламентских слушаний на тему: «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации», Департамент сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя сообщает следующее.

Специализация сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих свою деятельность на территории города Севастополя, определяется такими отраслями, как виноградарство и плодоводство. Почвы Севастопольской зоны уникальны, большинство из них коричневые карбонатные, в которых содержится известь на уровне 41-45%, они как нельзя лучше подходят для выращивания винограда.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Севастополя до 2030 года, утвержденной Законом города Севастополя от 21.07.2017 № 357-ЗС, отрасль виноградарства и виноделия в городе Севастополе является одной из приоритетных отраслей экономики.

В целях обеспечения кадрового потенциала агропромышленного комплекса, на территории города Севастополя ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» осуществляет подготовку по следующим направлениям:

- Бакалавриат: 35.03.05 Садоводство, профиль «Виноградарство и виноделие»;

- Магистратура: 38.04.02 Менеджмент, профиль «Управление виноградарским и винодельческим предприятием».

В парламентских слушаниях по указанному вопросу в формате видеоконференцсвязи примут участие: Рожков Максим Андреевич – исполняющий обязанности директора Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя и Москаленко Сергей Михайлович – начальник Управления отраслевого развития сельского хозяйства Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя

Также сообщаем об отсутствии предложений в итоговые рекомендации по итогам проведения парламентских слушаний по данному вопросу.

Исполняющий обязанности директора  
Департамента сельского хозяйства  
и потребительского рынка города  
Севастополя

М.А. Рожков

	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
	<b>СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП</b> Сертификат: 23f476d02ed4998dfad0878d05cb053f6412503e Владелец: Рожков Максим Андреевич Действителен: с 23.11.2021 до 23.02.2023
Подлинник электронного документа хранится в системе электронного документооборота Правительства Севастополя в деле № 01-36-02-13 за 2022 г. <b>ВЕРНО</b> Уполномоченное лицо Козакова Т.С. Главный специалист 12.01.2022	



Предложения к Парламентским слушаниям 19.01.2022

И.И.Габитов, ректор Башкирского ГАУ

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ АПК

Учредителем поставлена государственная задача для вузов – это подготовка востребованных, конкурентоспособных кадров для АПК.

Социальный портрет современного первокурсника – 18 лет, практически отсутствует жизненный опыт. За 4 года нужно подготовить специалиста!

Качественная подготовка специалиста в современных условиях может быть обеспечена только с участием работодателей в:

- приеме в вуз (целевой прием);
- организации баз практик и сопровождения практического обучения;
- укреплении материально-технической базы вузов путем создания учебно-научных аудиторий и лабораторий по профильным направлениям подготовки;
- формировании и согласовании программ подготовки кадров в соответствии с ФГОС;
- участии в учебно-научном процессе подготовки в вузе, в том числе в Государственной итоговой аттестации выпускников и пр.

Роль Попечительских советов вузов в реализации обозначенных задач.

Положительные качественные изменения в законодательстве РФ последних лет в деле подготовки кадров для АПК.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ** по совершенствованию законодательства в области формирования системы мотивации бизнес-структур по поддержке развития образовательной сферы АПК:

- представление льгот предприятиям, передающим для укрепления материально-технической базы современное оборудование для учебно-научного процесса научно-образовательным учреждениям;
- создание системы преференций предприятиям АПК, являющихся кафедрами на производстве и центрами подготовки и переподготовки кадров и принимающих активное участие в практической подготовке учащихся.

Для этого предлагаем внести изменения в главу 25 Налог на прибыль Налогового кодекса РФ

### **- В ст. 265. Внереализационные расходы**

В состав внереализационных расходов, не связанных с производством и реализацией, включаются обоснованные затраты на осуществление деятельности, непосредственно не связанной с производством и (или) реализацией. К таким расходам относятся, в частности:

... 19.6) расходы в виде стоимости имущества (включая денежные средства), безвозмездно переданного следующим некоммерческим организациям:

*...организациям, осуществляющим образовательную деятельность*

### **- В ст. 270 Расходы, не учитываемые в целях налогообложения**

При определении налоговой базы не учитываются следующие расходы:

16) в виде стоимости безвозмездно переданного имущества (работ, услуг, имущественных прав) и расходов, связанных с такой передачей, *кроме случаев безвозмездной передачи имущества организациям, осуществляющим образовательную деятельность для использования в образовательном и научном процессе, если иное не предусмотрено настоящей главой.*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ»  
(ФГБНУ ВИЗР)

ИНН/КПП 7820003347/782001001  
Россия, 196608, Санкт-Петербург, Пушкин,  
шоссе Подбельского, 3

Тел.: (812) 470-43-84

Тел./факс: (812) 470-51-10

E-mail: info@vizr.spb.ru, www.vizrspb.ru

Государственная Дума  
Федеральное Собрание РФ  
Комитет по аграрным вопросам  
Председателю, академику РАН  
Кашину В.И.

13.01.2022 н К-ОМ/З

Глубокоуважаемый Владимир Иванович!

На прошедших парламентских слушаниях 20.04.2021 Всероссийский НИИ защиты растений (ВИЗР, Санкт-Петербург) направил в адрес оргкомитета предложения по модернизации законодательной базы и научного обеспечения защиты растений.

Настоящие предложения касаются темы парламентских слушаний «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации», намеченных на 19.01.2022 г., в части защиты растений от вредителей, болезней и сорных растений. ВИЗР предлагает рассмотреть ряд вопросов, крайне важных для современной фитосанитарии.

1. По причине острой нехватки агрономов по защите растений в АПК и научных учреждениях необходимо восстановить факультеты защиты растений в нескольких аграрных вузах. Обоснование: требование гарантированной защиты урожая и его качества в условиях повышенного разнообразия (около 400 видов) сорных растений, возбудителей болезней сельскохозяйственных культур, фитофагов и грызунов, совокупность которых приводит к ежегодному недобору урожая на 30-40%. Необходимость знаний и навыков в области современной лабораторной диагностики (в т.ч. молекулярно-генетической).

В связи с обозначенным крайне важно организовать утраченную внутрихозяйственную службу по защите растений, для чего потребуются агрономы по защите растений.

Очевидно необходимо дополнить ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» пунктом: в перечень специальностей по факультету защиты растений включить специальность «агроном по защите растений» и специальность «агроном-эколог».

2. В целях подключения ведущих ученых в организацию учебного процесса и пропаганды новейших разработок в области защиты растений создать «кафедры на производстве», которые уже в предшествующие годы показали свою целесообразность, на базе исследовательских лабораторий НИИ (ВИЗР, ВНИИФ, ВНИИБЗР и др.).

3. Для усиления инновационного процесса и привлечения к нему студентов и стажеров законодательно утвердить ряд мероприятий, а именно:

- организовать опытные производства средств биологической защиты растений, в т.ч. инженерные биотехнологические линии по массовому разведению энтомофагов и наработки опытных партий новых защитных и почвоудобрительных биопрепаратов;
- модернизировать полевые стационары для научно-производственной апробации зональных систем интегрированной защиты зерновых, картофеля, технических и

овощных культур и садов. На стационарах и опытных полях, в рамках целевого финансирования, обеспечить необходимый набор малой сельскохозяйственной техники для полевых и мелкоделяночных опытов.

4. В целях объемной реализации федеральных законов (ФЗ № 109; ФЗ № 280; ФЗ № 221; Постановлений Правительства РФ № 724-47, № 681 об экологическом мониторинге и фитосанитарных коллекциях и др.) осуществить модернизацию первичной нормативной базы, к которой относятся ГОСТы, базы данных, фитосанитарные коллекции, зональных системы защиты сельскохозяйственных культур, регламенты применения средств защиты растений, технологические карты возделывания сельскохозяйственных культур, системы биологической защиты, обратив особое внимание на такие составляющие как:

- технологии экотоксикологического мониторинга (пестициды и минеральные удобрения и др. ксенобиотики в почвах);
- пополнение и развитие фитосанитарных коллекций (эталонные штаммы доминантных возбудителей болезней сельскохозяйственных культур, особоопасные изоляты, штаммы-продуценты, доноры и источники устойчивости и др.);
- постоянно действующий компьютеризированный фитосанитарный мониторинг сорных растений, болезней, фитофагов и грызунов;
- идентификация резистентных популяций вредоносных объектов.

Включить в ФЗ № 127 (О науке и государственной научно-технической политике) в раздел о ЦКП пункт «Уникальные фитосанитарные коллекции». В Статью 11 «Основные цели и принципы государственной научно-технической политики» добавить абзац: предусмотреть финансирование науки в размере 3% от ВВП Российской Федерации.

В Статье 12 пункт 1. «Финансирование научной и (или) научно-технической деятельности за счет средств федерального бюджета» изложить в следующей редакции: финансирование научной и (или) научно-технической деятельности, а также изданий отечественных научных журналов, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus, за счет средств федерального бюджета.

Предлагается внести изменения в приказ Росстата от 20.12.2017 №846 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки» по строке 05 в следующей редакции: к научным сотрудникам относятся руководители научных лабораторий, секторов, главные научные сотрудники, ведущие научные сотрудники, старшие научные сотрудники, научные сотрудники, младшие научные сотрудники.

Вышеобозначенные предложения ВИЗР необходимы для развития исследований и направленности инновационных процессов в целях фитосанитарной оптимизации агроэкосистем и достижения достаточной экологической безопасности в агроценозах.

Директор ФГБНУ ВИЗР



Ф.Б.Ганнибал

Академики РАН

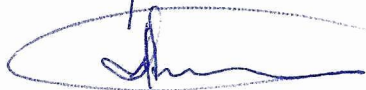


В.А.Павлюшин



В.И.Долженко

Руководитель лаборатории  
интегрированной защиты растений



А.К.Лысов

ДОКЛАД ФГБОУ ИПКК РК подготовлен  
к Парламентским слушаниям на тему: «О законодательном обеспечении развития  
сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного  
комплекса Российской Федерации» (19 января 2022 г.)

## **Особенности решения вопроса дефицита кадров АПК в условиях Арктической и приарктической зон**

### **1. Влияние механизма северных надбавок на предпринимательскую активность в АПК Арктической зоны**

- Северные регионы оказывают влияние на состояние всей экономики России.
- Их положение усугубляется оттоком населения.
- Одна из основных причин оттока – недостаток экономически доступного продовольствия. Цены растут быстрее доходов. С развитием экспорта проблема будет усугубляться.
- Рост цен на продовольствие может сдержать развитие сельского хозяйства местной продовольственной базы через конкуренцию с поставщиками.
- Финансовое положение сельхозпроизводителей на севере ухудшают северные надбавки и отчисления с них. Они являются искусственным препятствием.
- Слабое финансовое состояние не позволяет предприятиям иметь полноценный штат специалистов. Фактически 90 % из них испытывают недостаток в зоотехниках, ветеринарах, агрономах и т.д.
- Восполнить проблему кадров может практико-ориентированная учеба. Но для этого необходима современная лабораторная база для оказания полноценных учебно-консультационных услуг.

Проблему создания рабочих мест в Арктической зоне необходимо рассматривать в более широком плане, так как отток населения северных территорий связан с относительным падением доходов населения по сравнению со средним уровнем в Российской Федерации. Мерой в данном случае выступает отношение среднедушевого дохода к стоимости условного (минимального набора продуктов). Если за 9 лет, с 2009 по 2018 г.г., это соотношение в РФ в целом возросло на 10 %, т.е. люди стали меньше платить за продовольствие из своего дохода, то группе северных регионов оно уменьшилось на 12 % (график 1).

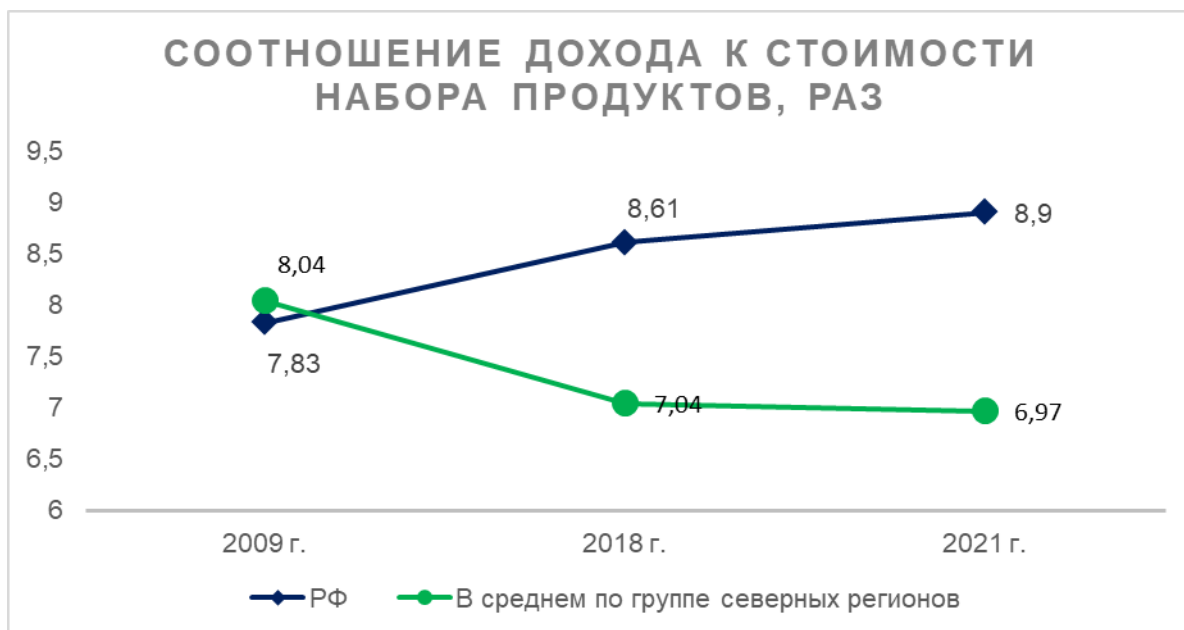


Рисунок 1. Соотношение доходов к стоимости набора продуктов за период: 2009-2021 г.

Например, по Республике Коми, в 2009 г., среднедушевые доходы превышали стоимость набора продуктов в 8,1 раза, то в 2018 г. лишь в 7,26 раза. То есть за каждый год это соотношение уменьшалось на 1,1 % или на 10 % за 9 лет. Надо отметить, что при этом среднедушевые доходы росли, но они росли меньшими темпами, чем в среднем по Российской Федерации (1,6 и 1,93 соответственно раза), а цены на продовольствие, наоборот, росли большими темпами, чем в среднем по РФ (1,78 и 1,75 раза соответственно). По рейтинговой оценке, проводимой нами, по показателю экономической доступности продовольствия Республика Коми заняла одну из наихудших позиций. Это приводит к стимулированию оттока населения, особенно, если учесть его дифференциацию по доходам (выше, чем в среднем по России). По опросу, проведенному агентством по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и Арктике о намерении сменить место проживания заявили 46 % опрошенных по республике (к сожалению, в исследовании не проводилось обследование по экономической доступности продовольствия). По сравнению с 1990 г. население Республики Коми уменьшилось на 35 %, с 1248,9 тыс. человек до 814 тыс. человек. Для сравнения, за этот же период население Республики Карелии и Архангельской области сократилось на 23 %, Мурманской области на 38 %. К сожалению, темпы сокращения населения в Республике Коми остаются наиболее высокими, свыше 1 % в год (график 2).

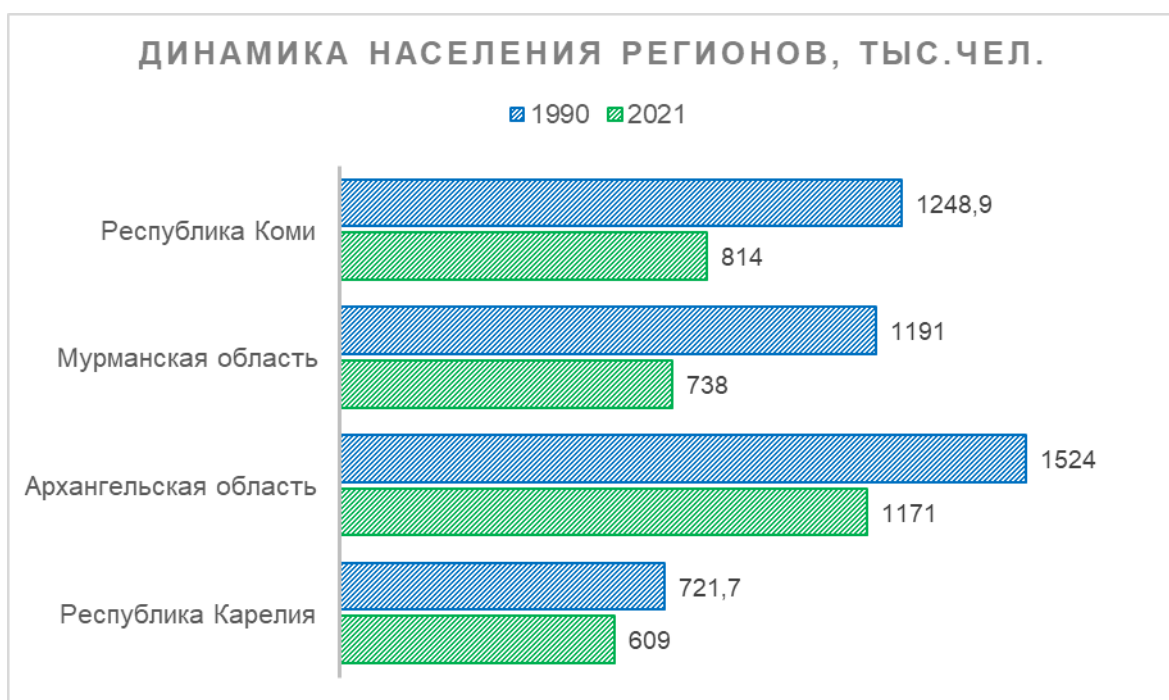


Рисунок 2. Население регионов

Надо обратить внимание на то, что снижение курса рубля увеличивает экспорт продовольствия, предприятия поставщики продукции на север будут все больше ориентированы на зарубежные поставки. Сетевые поставщики, монополизировав локальные рынки, увеличат цены. **То есть экономическая доступность продовольствия в Арктической зоне с расширением экспорта продовольствия будет ухудшаться.** Возникает насущная потребность в развитии местной продовольственной базы, но этому препятствует ряд факторов, наиболее значимым из которых является начисление северных надбавок, их выплаты существенно ухудшают финансово положение предприятие, работающего на севере. В советское время, когда этот механизм вводился, как стимул для привлечения людей на север, их выплаты осуществлялись централизованно федеральным правительством за счет рентных источников (недра принадлежали государству). Теперь часть рентного дохода присваивается собственникам, и часть государствам. Промышленные предприятия, получая рентные доходы, могут их выплачивать своим работникам в виде заработной платы. Но такая отрасль, как сельское хозяйство, их не имеет, скорее всего, она выплачивает отрицательную ренту. Соответственно она не может существовать без дотаций.

На наш взгляд, необходимо считать северные надбавки на заработную плату как **дополнительные издержки** предприятий АПК Арктической зоны, и, соответственно на них **не должны начисляться отчисления в бюджетные и внебюджетные фонды.** Большая часть предприятий АПК Республики Коми допустили снижение выручки, по сравнению с прошлым годом. При том, что общий объем текущей поддержки этих предприятий составляет оставался на достаточно высоком уровне, по сравнению с регионами-соседями. Но размер средств, отчисляемых в бюджетные и внебюджетные фонды (30,2 %) составляет почти 30 % от этой суммы, т.е. по сути, они возвращаются обратно в бюджет.

Напрашивается вывод о том, что необходимо менять законодательство, необходимо отказаться от отчислений в бюджетные и внебюджетные фонды с фонда заработной платы, касающихся северных надбавок. Почему?

Проблема убыточности предприятий носит искусственный характер, т.к. по своей сути северные надбавки являются затратами, которые компенсируют худшие условия производства, на них начисляется отчисления в бюджетные и внебюджетные фонды, а также подоходный налог. Налог с затрат? Если фонд заработной платы 643 млн. руб., то из них северные надбавки составляют примерно 450 млн. руб. Отчисления в бюджетные и внебюджетные фонды составляют  $450 \times 1,302 = 450$  млн. руб. = 150 млн.руб., и еще примерно 60 млн. руб. – подоходный налог. Необходимо ставить вопрос об освобождении затрат от дополнительных сборов. Эта мера будет стимулировать предпринимательскую активность в сфере АПК Арктического региона.

Это позволит прервать негативные тенденции, увеличить экономическую доступность продовольствия, уменьшить темпы сокращения населения, тем более, что правительств связывает с развитием Арктической зоны освоение новых проектов, способных оказать синергетический эффект на всю экономику страны.

## **2. Развитие экономики северных регионов имеет синергический эффект для развития экономики страны**

Например, в «Стратегии развития Арктики и обеспечения Национальной безопасности», утвержденной Указом Президента РФ в октябре 2020 г., предусмотрено создание Национального горнопромышленного кластера на базе крупнейшего в мире месторождения кварцевого и титанового сырья, которое уникально также наличием ценных, попутных ископаемых (золото, церконий, алмазы, тантал, необий). Работы по освоению начинаются в ближайшее время. В привязке к месторождению строится новый морской порт «Инди́га» и железнодорожная магистраль Сосногорск-Инди́га. В перспективе грузооборот составит свыше 80 млн. т (примерно Суэцкий канал ежегодно обслуживает 33 млн. т). Намечено, что через 10-15 лет все это станет реальностью. Кроме того, Инди́га будет базовым портом для ледоколов, занятых на СМП (на 700 км ближе Мурманска). Будут созданы тысячи новых рабочих мест, а там, где есть люди, потребуется питание, а, следовательно, необходимость развития сельского хозяйства.

## **3. Практико-ориентированная учеба**

### **4.**

По сути, над этой проблемой надо работать уже сейчас. Но, надо учесть также, что в целом по Российской Федерации количество специалистов занятых в АПК уменьшается на 2-3 % в год, кроме того, 10 % специалистов вообще ни имеют никакого образования, при том, что идет **усложнение технологических процессов**. На севере эти процессы идут интенсивнее.

Определенный задел со стороны ФГБОУ ДПО «Института переподготовки и повышения квалификации работников АПК Республики Коми» в этом направлении имеется. Поскольку в хозяйствах испытывается недостаток агрономов, зоотехников, ветеринаров, **то мы стараемся восполнить дефицит**

**компетенций.** Для этого проводим выездные учебно-практические занятия непосредственно в хозяйствах с использованием лабораторных данных по комплексному анализу:

- качества молока;
- биохимического анализа крови;
- имуногенетического контроля происхождения животных;
- оказание услуг по УЗИ-сканированию;
- оказание инвестиционно-консультационных услуг в рамках разработки инвестиционных проектов бизнес-планов для создания и внедрения новых производств и т.д.
- передача новых навыков для создания новых производств на действующих предприятиях.

**Практико-ориентированная учеба в Арктической зоне должна осуществляться на более высоком технологическом уровне с использованием соответствующего лабораторного оборудования.** Оно было закуплено за счет средств федерального бюджета.

Поскольку большинство хозяйств имеет молочно-мясное направление, то нам необходима лаборатория для определения качества кормов. На основе анализа мы могли бы давать рекомендации по корректировке кормовых рационов, отдаленным хозяйствам. Мы стараемся решить этот вопрос при поддержке МСХП РК и Россельхозбанка. С соответствующим ходатайством по укреплению материально-технической базы, в рамках учебной программы «Школа фермера», мы обратились в Россельхозбанк.

**Следует отметить, что при разработке проектов бизнес-планов (и технологическому проектированию) было осуществлено открытие новых производств на базе КФХ по выращиванию перепелов, индюков, новых мясных пород с кота, переработке дикоросов, выращивание рыбы в УЗВ и т.д. Для крупных предприятий были разработаны и внедрены проекты по роботизированным фермам и т.д.**

**У нас есть пример успешной практики расширения деятельности за счет обучения и передачи новых умений.** Для создания новых рабочих мест и расширения направлений сбыта продукции для отдаленных хозяйств нами была разработана программа сыроделия (Школа сыроделия), отработаны технологии производства уже семи видов сыров (Эдем, Гауда, Моцарелла, Российский, Адыгейский, Сулугуни, Мааздам), проведена учеба, после которой в ряде отдаленных районов появились мини-сыроварни. По такой же аналогии могут быть созданы новые производства на существующих предприятиях по переработке дикоросов, мяса, переработки шкур (особенно в оленеводстве) и т.д., которые не требуют значительных капитальных вложений, но могут способствовать созданию новых рабочих мест на отдаленных территориях, имеющих слабую транспортную доступность. **Необходимо осуществлять учебу по новым направлениям на тех же предприятиях.**

Существует потребность у крестьянских фермерских хозяйств в улучшении финансового благополучия за счет развития альтернативной деятельности. Часть фермерских хозяйств имеют лесосеки. За счет



коммерческих средств планируем проводить учебу по карантинным мероприятиям и учету заготовки лесов. Было бы целесообразным включить такую учебу в госзадание. **Для создания новых рабочих мест необходимо развивать альтернативные направления.**

На наш взгляд, целесообразно, обратить внимание на то, что сельское хозяйство становится все более капиталоемким. Поэтому показателю оно опережает многие отрасли. Например, сегодня для создания рабочего места доярки требуется 40-50 млн. рублей инвестиций. Возрастают требования к их труду. Сегодня доярка должна обладать знаниями не только по санитарным требованиям, но и по зоотехнии, ветеринарии. Последние также должны входить в ее компетенцию, которые они должны получить в соответствии с профстандартом при обучении по программе: «Оператор машинного доения». Данная программа профессионального обучения не входит в госзаказ для системы ДПО. Поэтому целесообразно передать системе ДПО данную подготовку вместе с финансированием, кроме того, часть фермеров не имеет профессионального образования. Но поскольку у них есть стремление работать, то необходимо также разрешить обучать их за счет средств бюджета.

#### Резюме

Осуществление практико-ориентированной учебы, основанной на внедрение инноваций, отработка новых направлений, с передачей дополнительных компетенций занятым в АПК, а также обучение по дополнительным специальностям, связанным с развитием альтернативных направлений в деятельности предприятий сферы АПК является концентрированным выражением спектра образовательных услуг, удовлетворение в которых является насущной потребностью предприятий АПК.

**Парламентские слушания**  
**19 января 2022 г.**

**Михайлов Б.Э., к.э.н., врио ректора ФГБОУ ДПО «Калмыцкий институт переподготовки и повышения квалификации кадров агропромышленного комплекса»**

**Роль дополнительного профессионального образования в совершенствовании компетенций специалистов АПК**

В настоящее время в агропромышленном комплексе в целом происходит усиление работы по наращиванию темпов прироста производства в данном секторе экономики, создание гибкой и восприимчивой к достижениям науки и техники действующей системы хозяйствования. Эти процессы возможны лишь при функционировании рыночной и социально ориентированной инфраструктуры, включающей различные по своей сути и содержанию механизмы поддержки сельхозтоваропроизводителей.

По мере дальнейшего эффективного развития рыночных отношений у специалистов агропромышленного комплекса возникает потребность в получении новой актуальной информации, в том числе об инновационных разработках и передовом производственно-хозяйственном опыте, эффективное использование которых позволяет перевести текущее производство на более высокий организационно-технологический уровень. Но при постоянно возрастающих информационных потоках, огромном массиве поступающих данных, сельхозтоваропроизводители сталкиваются с проблемой поиска, отбора, выбора и практического применения необходимых им технологий и информационной поддержки.

Как показывает зарубежный и отечественный опыт, функционирование информационной и консультационной поддержки в системе дополнительного профессионального образования является действенным механизмом решения этой проблемы. Разработка и реализация концепции развития информационно-консультационной службы основывается на необходимости формирования такой системы, которая позволит на основе интеграции и объединения деятельности научных, образовательных и рыночных структур, при соответствующей поддержке государственных органов управления АПК, обеспечивать ускоренное внедрение в реальное производство достижений науки и техники, последовательный прирост объемов производства, реализацию сельскохозяйственной продукции, а также устойчивое и комплексное развитие сельских территорий, что, в конечном итоге, должно привести к улучшению условий жизни сельского населения.

Система дополнительного профессионального образования помогает специалистам и работникам агропромышленного комплекса в течение всей жизни на постоянной основе и целенаправленно повышать профессиональный уровень знаний и личных компетенций. Несмотря на то, что в последнее время наблюдается некоторое улучшение экономических показателей работы сельхозорганизаций и индивидуальных предпринимателей, их бюджеты на дополнительное профессиональное образование продолжают постепенно снижаться или оставаться неизменными. Такая картина может отразиться на уменьшение спроса на услуги по дополнительному профобразованию.

В текущих условиях возрастает роль сообщества людей и организаций, вовлеченных в эту сферу образования. Мы полагаем, что возможно есть необходимость в разработках методики оценки влияния вложений в персонал, включая профобучение, на финансовые результаты работы предприятий, привести в соответствие с требованиями рынка законодательную и нормативную базу дополнительного профессионального образования.

Между тем, мы считаем, что одной из основных проблем, которые ограничивают развитие инновационной экономики в нашей стране, является именно имеющийся и увеличивающийся дефицит кадров всех уровней квалификации, особенно в сфере агропромышленного комплекса.

Это означает, что в системе повышения квалификации должны работать, как минимум, такие специалисты-преподаватели, которые достаточно на высоком уровне владеют профессиональными навыками и необходимыми компетенциями, а это одна из проблем нынешней системы дополнительного профессионального образования.

Если говорить о мерах, которые, с нашей точки зрения, должны быть предприняты на

уровне регионов, то это могут быть мероприятия по формированию сети образовательных услуг в сфере дополнительного профессионального образования, оказываемых различными учреждениями и организациями. Выделение приоритетов в системе повышения квалификации и переподготовки работников АПК и формирование государственного заказа на оказание таких услуг обеспечит достаточный их спектр и качество.

В настоящее время, учитывая достижения науки и техники, их уровень внедрения и применения на практике, происходит определенное усложнение самого производственного процесса. Появление новых знаний, массива данных, их дифференциация и интеграция приводят к необходимости подготовки рабочих и специалистов по профессиям и специальностям, которые по мере появления новой техники и технологий существенно видоизменяются. В условиях рыночной экономики именно уровень знаний, приобретение новых актуальных компетенций, высокий профессионализм определяют устойчивость и востребованность человека как специалиста на постоянно меняющемся рынке труда.

Решение всех этих задач возможно только через взаимодействие рынка труда с рынком образовательных услуг, а если быть конкретнее, системой дополнительного профессионального образования. Это делается для того, чтобы специалист (рабочий) мог не только трудоустроиться и быть востребованным на своем рабочем месте, но и непрерывно развиваться в соответствии с постоянно меняющимися потребностями времени. По нашему мнению, таким специалистам необходима периодическая связь на постоянной основе с учреждениями дополнительного профессионального образования. Именно система дополнительного профессионального образования по своей сути и природе призвана и способна быстро и гибко реагировать на текущие изменения требований рынка труда.

ФГБОУ ДПО «Калмыцкий институт переподготовки и повышения квалификации кадров АПК» трудится в сфере дополнительного профессионального образования более 55 лет. Институт не только доказал свою жизнеспособность и востребованность, но и занял устойчивые позиции в сфере дополнительного аграрного образования.

Повышение уровня инновационного процесса в АПК возможно при целенаправленном и эффективном развитии кадрового потенциала, приобретении новых и актуальных компетенций, так как именно человек является основным фактором развития.

Развитие системы дополнительного профессионального образования находится в прямой зависимости от востребованности услуг, предлагаемых институтом. Постоянно увеличивается линейка программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров по основным специальностям АПК. Институтом активно осуществляется рекламная деятельность через социальные сети (Инстаграм, чаты в мессенджерах), собственный сайт, телевидение, а также посредством периодической печати. В целях развития и продвижения деятельности института в сфере образовательных услуг на постоянной основе проводятся экспресс-опросы, мониторинг и консультации с руководителями сельскохозяйственных организаций, главами КФХ Республики Калмыкия.

Институтом осуществляется повышение квалификации кадров для аграрной сферы и предпринимательства в сельском хозяйстве региона. Ведется подготовка специалистов для обслуживания и развития инфраструктуры аграрного рынка республики. При этом в качестве ключевой цели нам видится не только переподготовка и повышение квалификации специалистов по новым образовательным программам, но и их т.н. профессионализация с упором на инновационную направленность деятельности специалистов.

Основная цель деятельности нашего института - обеспечение непрерывности обучения специалистов АПК в течение всего периода их трудовой деятельности на основе эффективного использования постоянно обновляемого научного и инновационного потенциала, тех направлений и форм деятельности сельскохозяйственного производства, где возможно достижение наиболее значимых экономических и социальных результатов.

МИНИСТЕРСТВО  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минсельхоз России)



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.В. ПАРАХИНА»  
(ФГБОУ ВО Орловский ГАУ)

ул. Генерала Родина, 69, г. Орёл,  
Орловская область, 302019  
тел. (4862) 76-15-17, 76-41-01, 76-34-64  
Факс: 76-41-01

E-mail: [rector@orelsau.ru](mailto:rector@orelsau.ru); [office1@orelsau.ru](mailto:office1@orelsau.ru)  
ОКПО 05013607 ОГРН 1025700824698  
ИНН/КПП 5753000457/575301001

10.01.2022 № 01-38

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю комитета по аграрным  
вопросам Государственной думы,  
академику РАН, профессору Кашину В.И.

Председателю Ассоциации «Агрообразование»,  
ректору ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА  
имени К.А. Тимирязева»,  
академику РАН, профессору Трухачеву В.И.

Члену Правительства Орловской области,  
руководителю Департамента сельского хозяйства  
Шалимову А.И.

В ответ на запрос об участии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени Н.В. Парахина» в парламентских слушаниях на тему «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации» представляем тему доклада для участия в формате ВКС:

ФИО, должность, организация	Тема доклада	ФИО, мобильный телефон, E-mail лица, ответственного за обеспечение связи по ВКС
Масалов Владимир Николаевич, ректор Березина Наталья Александровна проректор по цифровизации, научной и инновационной деятельности	Применение цифровых технологий и платформенных решений в науке и образовании на примере Орловского ГАУ	Лебедев Павел Геннадьевич, Начальник отдела Информационных ресурсов и телекоммуникаций, <a href="mailto:lebedev@orelsau.ru">lebedev@orelsau.ru</a> , 89534777657

В итоговые рекомендации направляем следующие предложения.

1. Перспективными направлениями развития аграрного образования являются: расширение реализации образовательных программ в сфере цифрового сельского хозяйства; реализация программ, направленных на развитие профессиональных компетенций согласно международным стандартам WorldSkills.
2. Развитие системы дополнительного профессионального образования для студентов высшей школы по наиболее востребованным программам: «Создание и эффективное функционирование крестьянско-фермерского хозяйства», «Стартап-менеджмент в сфере предпринимательства», «Ветеринарно-санитарная экспертиза»,

«Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства категорий В С D E F», «Кинолог» и др. является важной задачей университетов.

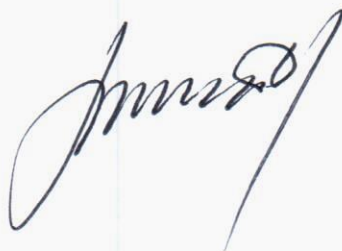
3. Необходима региональная и федеральная поддержка эффективной системы по выявлению талантливых выпускников сельских школ и привлечению их для поступления в аграрные университеты (таких как конкурс «АгроНТИ», участвуя в котором любой ученик сельской школы может изучать передовые агротехнологии в следующих номинациях: «АгроРоботы», «АгроКоптеры», «АгроКосмос», «АгроМетео», «АгроБио»).

4. Необходим четкий мониторинг потребности в специалистах аграрного профиля.

5. Включение направлений подготовки, обеспечивающих опережающее технологическое развитие сельскохозяйственной отрасли отрасли (ветеринария, зоотехния, агрономия) в перечень приоритетных;

6. Обеспечение возможности прохождения обучающимися практики в сельскохозяйственных ИП и КФХ, которой они лишились в соответствии с приказом Минобрнауки и Минпросвещения России № 885/390 от 05.08.2020 «О практической подготовке обучающихся».

Ректор



В.Н. Масалов

Исп. Березина Н.А.  
(4862)76-18-65

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПОВОЛЖСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА –  
ОБОСОБЛЕННОЕ СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА  
«САРАТОВСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»  
(ПНИИЭО АПК)**

Шехурдина ул., д. 12, Саратов, 410010  
телефон (8452) 64-06-47, факс (8452) 64-86-85  
E-mail: nii\_apk\_sar@mail.ru  
E-mail: inf-nii-apk-sar@mail.ru  
ИНН/КПП 6454002698/645344001  
15.02.2022 № 04/01-02

**Председателю Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам  
В.И. Кашину**

На № 3.10-12/495 от 24.12.2021

**Уважаемый Владимир Иванович!**

В ответ на письмо № 3.10-12/495 от 24.12.2021 г. направляем Вам предложения к рекомендациям, принимаемым по результатам парламентских слушаний Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации».

Приложение на 1 л.

Руководитель ПНИИЭО АПК

*DVS*

Д.В. Сердобинцев

**Предложения ВНИИОУ - филиала ФГБНУ "Верхневолжский ФАНЦ"  
в рекомендации парламентских слушаний на тему  
"О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и  
подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса  
Российской Федерации"  
19 января 2022 года**

Важнейшими задачами Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996, является формирование условий для развития научной, научно-технической деятельности и получения результатов, необходимых для создания технологий, продукции, товаров и оказания услуг, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса; создание и внедрение технологий производства семян высших категорий (оригинальных и элитных) сельскохозяйственных растений, племенной продукции (материала) по направлениям отечественного растениеводства и животноводства, имеющим в настоящее время высокую степень зависимости от семян или племенной продукции (материала) иностранного производства; создание и внедрение технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения; разработка современных средств диагностики патогенов сельскохозяйственных растений; создание и внедрение технологий производства пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве; создание и внедрение современных технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; разработка современных методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетического материала; совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса, ориентированной на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса. Реализация ФНТП осуществляется посредством разработки, финансирования и осуществления подпрограмм по названным направлениям. Однако, несмотря на то, что до окончания срока Программы остается 4 года, многие подпрограммы находятся в стадии разработки и не финансируются.

В этой связи считаем необходимым поручить Министерству сельского хозяйства, Министерству науки и высшего образования проанализировать ход выполнения ФНТП и ускорить разработку и реализацию подпрограмм по направлениям ФНТП, обеспечить соответствующее финансирование.

На протяжении последних десятилетий сельскохозяйственной науке не уделялось достаточного внимания. Государственные расходы на одного ученого в области сельского хозяйства в России во много раз меньше, чем в США и в ЕС. Материальная база научных учреждений по сельскому хозяйству в большинстве случаев была создана при СССР и в значительной степени устарела. Нуждается в обновлении парк сельскохозяйственных машин, научное оборудование и приборы,

вегетационные сооружения, экспериментальные мастерские. За последние годы увеличилось выделение средств на обновление посевной, уборочной техники, научного оборудования и приборов, однако выделяемые средства недостаточны, а для многих научных учреждений недоступны. В соответствии с п.3 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 1875 "Об утверждении Правил на реализацию мероприятий, направленных на обновление приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки, в рамках федерального проекта "Развитие инфраструктуры для научных исследований и подготовки кадров" национального проекта "Наука и университеты" гранты в форме субсидий из федерального бюджета предоставляются ведущим организациям на реализацию мероприятий, направленных на обновление приборной базы. При этом "ведущими организациями в соответствии с п. 2 постановления Правительства №1875 являются организации, отнесенные к 1-й категории по итогам оценки деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательский, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения. По результатам проведенной в 2018-2019 гг оценки только треть научных организаций по сельскому хозяйству отнесены к 1 категории, большинство остальных научных организаций отнесены ко 2 или 3 категории и не могут участвовать в подаче заявок на получение грантов на обновление приборной базы. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 08.04.2009 № 312 "Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения" для научных организаций 2 категории, к которым относят стабильные научные организации, демонстрирующие удовлетворительную результативность и имеющие потенциал для развития, Федеральные органы исполнительной власти и государственные академии наук готовят рекомендации и (или) программы по развитию и улучшению их деятельности. Необходима разработка и обеспечение финансирования таких программ с целью повышения научного потенциала этих учреждений.

В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам Петербургского международного форума 2-5 июня 2021 г. Правительству Российской Федерации необходимо обеспечить возможность реализации на территории Российской Федерации климатических проектов по сокращению (предотвращению) выбросов парниковых газов и (или) увеличению поглощения парниковых газов, предусмотрев принятие необходимых нормативных правовых актов, устанавливающих в том числе возможность реализации таких проектов на землях лесного фонда и землях сельскохозяйственного назначения; с учетом ранее данных поручений обеспечить формирование механизмов создания наукоемких технологических решений в целях получения достоверных сведений о состоянии окружающей среды и климатических изменениях, принимая во внимание необходимость международного признания таких сведений.

Уникальной научной базой исследований почвенных процессов, экологических проблем в земледелии, в том числе воздействия глобального изменения климата на плодородие почвы и продуктивность земледелия, не имеющей равной в мире, является Географическая сеть опытов с удобрениями,



организованная по инициативе акад. Д.Н.Прянишникова в 1941 году и которой в 2021 году исполнилось 80 лет. По данным последнего учета в стране проводится 328 длительных опытов, из которых 42 опыта имеют продолжительность более 50 лет. Методическое руководство, формирование, хранение, анализ и обобщение данных длительных стационарных опытов осуществляется ФГБНУ "ВНИИ агрохимии им. Д.Н.Прянишникова". Длительные стационарные опыты Географической сети опытов с удобрениями, в которых на протяжении многих десятилетий ведутся стационарные наблюдения за режимом органического вещества и элементов питания, продуктивностью агроценозов в зависимости от климатических условий, могут явиться научной базой для создания сети углеродных стационаров в различных почвенно-климатических условиях страны. Реализация этого проекта позволила бы усовершенствовать нормативную базу для определения эмиссионных потерь углерода и его депонирования в почвах, улучшить материальную и инструментальную базу научных учреждений и тем самым сохранить и модернизировать уникальные научные стационары. Необходимо на уровне Правительства РФ издание нормативного правового акта о признании научных стационаров объектами национального достояния России, обеспечении охраны и финансирования этих стационаров, оснащению необходимыми приборами и оборудованием.

Особенностью сельскохозяйственной науки является то, что она всегда имеет региональный характер. Учитывая большое разнообразие почвенно-климатических условий России, с целью внедрения результатов научных исследований в производство на законодательном уровне необходимо установить преференции для частных инвестиций в развитие сельскохозяйственной науки, а также обеспечить создание региональных фондов для развития сельскохозяйственной науки и образования в регионах..

В Налоговый кодекс Российской Федерации внести изменения, освобождающие от налогообложения научные сельскохозяйственные организации в отношении земельных участков, находящихся под зданиями и сооружениями, используемых ими в целях научной (научно-исследовательской) деятельности, а также земли, используемые для селекционно-семеноводческой работы и находящиеся под многолетними стационарными опытами.

Федеральный бюджет отдельной строкой должен предусматривать расходы по приобретению приборов, машин и оборудования, использующихся в научном процессе научно-исследовательских учреждений и их экспериментальной базы.

Предложения ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ к парламентским слушаниям, проводимым Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам 19.01.2022 на тему:

«О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации»

Сегодня для всех очевидна ведущая роль аграрной науки и образования в развитии сельского хозяйства и сельских территорий. Достаточно сказать, что без аграрной науки появление инноваций в сельскохозяйственном производстве маловероятно. В свою очередь, без образования невозможно обеспечение сельского хозяйства квалифицированными кадрами. Аграрное образование и наука развивались вместе с человечеством, объективно отражая уровень развития цивилизации и в настоящее время уровень науки и образования – один из критериев развитости любого общества.

В последние несколько лет Правительством России приняты определенные меры по сближению науки и образования. В частности, в законы «Об образовании в Российской Федерации» и «О науке и государственной научно-технической политике» внесены поправки, разрешающие на базе научных организаций и аграрных вузов создавать базовые кафедры и иные структурные подразделения, обеспечивающие практическую подготовку обучающихся по профилю соответствующей образовательной программы. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы расширила перечень инструментов по передаче научных результатов в аграрное образование.

Практика показала, что выбранный государством курс на сближение аграрной науки и образования в целом верен. Однако он носит избирательный характер и не охватывает все ключевые области знаний, влияющие на подготовку высококвалифицированных кадров по сельскохозяйственным специальностям высшего образования. Кроме того, обеспечение финансовой поддержки из федерального бюджета программ и проектов по передаче новых знаний от науки в образовательное учреждение законодательством не предусмотрено.

В этой связи, предлагается внести в пункт 3 статьи 15 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» дополнения и изложить указанный пункт в следующей редакции:

«Основным источников финансирования фундаментальных научных исследований, поисковых научных исследования, *программ и проектов по передаче новых знаний от государственных бюджетных учреждений к образовательным организациям высшего образования* являются средства федерального бюджета, а также средства фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности.

Предлагается выделять бюджетные ассигнования государственным научным учреждениям в форме государственного задания не на обучение студентов аграрных вузов, что предусмотрено законом «Об образовании в Российской Федерации», а на переподготовку профессорско-преподавательского состава для получения ими новых знаний и практических навыков по профилю соответствующей образовательной программы и приоритетному направлению развития науки и техники в аграрном секторе экономики страны.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПОВОЛЖСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА –  
ОБОСОБЛЕННОЕ СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА  
«САРАТОВСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»  
(ПНИИЭО АПК)**

Шехурдина ул., д. 12, Саратов, 410010  
телефон (8452) 64-06-47, факс (8452) 64-86-85  
E-mail: nii\_apk\_sar@mail.ru  
E-mail: inf-nii-apk-sar@mail.ru  
ИНН/КПП 6454002698/645344001

15.02.2022 № 04/01-02

На № 3.10-12/495 от 24.12.2021

**Председателю Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам  
В.И. Кашину**

**Уважаемый Владимир Иванович!**

В ответ на письмо № 3.10-12/495 от 24.12.2021 г. направляем Вам предложения к рекомендациям, принимаемым по результатам парламентских слушаний Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации».

Приложение на 1 л.

Руководитель ПНИИЭО АПК

*DVS*

Д.В. Сердобинцев

**Предложения в итоговые рекомендации для парламентский слушаний  
на тему «О законодательном обеспечении  
развития сельскохозяйственной науки  
и подготовки кадрового потенциала  
агропромышленного комплекса Российской Федерации»**

Предлагается упорядочение научного сопровождения принятия качественных управленческих решений посредством работы с Российской академией наук (РАН) и ее отраслевыми научными институтами по вопросам развития агропромышленного комплекса и сельских территорий, регулирования земельных отношений и управления земельными ресурсами. Механизм состоит в передаче руководством РАН полученного задания в Отделение сельскохозяйственных наук (секцию экономики, земельных отношений и социального развития села), которое будет привлекать федеральные научные, исследовательские центры, институты. Наиболее значимые проблемы рассматриваются на заседаниях секции, Бюро Отделения, Президиума РАН. Сделанные предложения и рекомендации направляются от имени академии в комитеты Совета Федерации и Государственной Думы.

Следует эффективно задействовать научный потенциал, повысить требовательность к качеству научных разработок и их результативности для реализации важных для страны и регионов решений, вносить точечные изменения в земельное законодательство с целью его совершенствования и поддержания механизмов их исполнения.

Необходимо разработать образовательный стандарт для повышения адаптационного потенциала учебных программ к требованиям реального производства и особенностям формирования современных профессиональных компетенций в сельскохозяйственной сфере; в аграрных вузах сформировать направления подготовки, связанные с *IT*-технологиями (информационной безопасностью сельскохозяйственных предприятий, программированием, системной аналитикой); привлечь к обучению профессорско-преподавательский состав соответствующей квалификации, ученых профильных научно-исследовательских институтов, специалистов *GIS*-технологий, улучшить материальную базу; содействовать трудоустройству выпускников.

Эффективными мерами привлечения кадров на сельские территории могут стать стратегическое партнерство предприятий АПК с вузами, развитие аутсорсинга.

Для повышения кадрового потенциала сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации целесообразно проводить обучение сотрудников предприятий без отрыва от производства, в том числе в дистанционном формате; создать курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки в аграрных вузах по вопросам внедрения *IT*-технологий.



Министерство сельского хозяйства  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Воронежский государственный  
аграрный университет имени императора  
Петра I»  
(ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ)  
Мичурина ул., д. 1, Воронеж, 394087,  
Россия  
Тел./факс: (473)253-86-51;  
e-mail: main@vsau.ru; http://www.vsau.ru  
ИНН 3666031208/КПП 366601001  
12.01.2022 № 014

на № от г.

Председателю комитета по аграрным вопросам  
Государственной Думы Федерального собрания  
Российской Федерации

В.И. Кашину

Предложения в итоговые рекомендации  
парламентских слушаний

Уважаемый Владимир Иванович!

ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ вносит предложения в рекомендации парламентских слушаний на тему: «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации»:

1. Изменение условий при подаче на гранты Российского научного фонда в части публикаций, содержащих результаты исследований по тематике проекта, в рецензируемых российских и зарубежных научных изданиях, добавив к индексируемым в базах данных (Web of Science Core Collection) или «Скопус» (Scopus) также публикации перечня ВАК.

2. Решение на законодательном уровне вопроса о возможности прохождения практики у индивидуальных предпринимателей (проект внесен, но в настоящее время не принят. КФХ, как правило, оформлены как ИП, прохождение практики в соответствии с Приказом Минобрнауки/Минпросвещения №885/390 возможно только в организациях).

3. Разработка механизмов реализации образовательных программ в сетевой форме, организацией-участником которой является сельхозтоваропроизводитель.

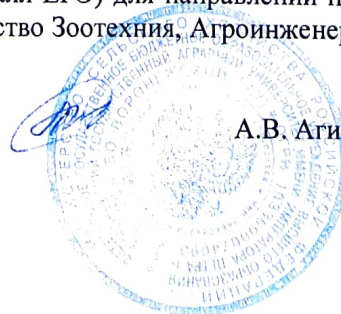
4. Разработка системы субсидирования дополнительного профессионального образования аграрной направленности. Введение критерия освоения дополнительной образовательной программы соответствующей направленности при субсидировании сельхозтоваропроизводителей.

5. Формирование и обсуждения предложения о внесении в перечень направлений и специальностей высшего образования специальности «Селекция» или направления магистратуры «Селекция».

6. Внесение изменений в систему рейтингования образовательных программ при выделении КЦП (Приказ Минобрнауки № 996 от 01.11.2021) – введение повышающих весовых коэффициентов в показатель 1.1.1 (средний балл ЕГЭ) для направлений подготовки Агрономия, Агрохимия и агропочвоведение, Садоводство Зоотехния, Агроинженерия, реализуемых в вузах МСХ.

Врио ректора

А.В. Агибалов



**Парламентские слушания на тему:  
«О законодательном обеспечении развитии сельскохозяйственной науки и  
подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской  
Федерации» 19 января 2022 года**

**Д.М. Хомяков**

Профессор кафедры общего земледелия и агроэкологии  
Факультета почвоведения ФГБУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»  
E-mail: [khom@soil.msu.ru](mailto:khom@soil.msu.ru)

**Доклад на тему:**

**«Правовые вопросы совершенствования научного обеспечения  
ESG регулирования деятельности АПК»**

Устойчивое развитие АПК связано с корпоративным управлением и поведением на рынке, основанном на принципах ESG (Environmental, Social and Governance) – экология, социальная ответственность, руководство. Это связано с климатическими изменениями и переходом к «углеродному регулированию».

Для привлечения внебюджетных средств в проекты, направленные на реализацию национальных целей развития, принято Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации». В нем выделены отраслевые и инфраструктурные блоки. Критерии разработаны для стимулирования инвестиционной деятельности в проекты, связанные с положительным воздействием на окружающую среду, совершенствованию социальных отношений и иных направлений устойчивого развития РФ. Они установлены для зеленых проектов (предусматривающие, в частности создание или модернизацию производств по обращению с отходами, инфраструктуры для генерации энергии на возобновляемых источниках, сельское хозяйство и т.д.), а также для адаптационных проектов (модернизация действующих объектов по добыче полезных ископаемых, модернизация очистных сооружений, сельское хозяйство и пр.). Постановление содержит требования и к системе верификации проектов.

**Направления актуальных и первоочередных научных исследований для реализации зеленых проектов в сельском хозяйстве:**

1. Создание минеральных удобрений, позволяющих повысить эффективность усвоения питательных компонентов и сокращающих поступление вредных веществ в почву и грунтовые воды, а также парниковых газов при использовании в сельском хозяйстве: эффект на окружающую среду и климат определяется инициатором и подтверждается верификатором.

2. Разработка технологий модернизации ирригационной инфраструктуры для эффективного орошения сельскохозяйственных земель.

3. Создание и модернизация инфраструктуры использования сточных вод для орошения и удобрения почв при условии соответствия технологий требованиям санитарного законодательства.

4. Реализация проектов, основанных на технологиях нулевой обработки сельскохозяйственных земель: без дополнительных критериев.

5. Создание почвозащитных севооборотов с повышенной долей многолетних бобовых сельскохозяйственных культур.

6. Актуализация проектов адаптационно-ландшафтного земледелия на участках деградированных земель сельскохозяйственного назначения.

7. Реализация проектов в животноводстве, основанных на технологиях снижения выделения  $\text{CH}_4$  при выращивании крупного рогатого скота.

8. Внедрение агротехнологий, предусматривающих снижение поступления загрязняющих веществ с диффузным стоком с сельскохозяйственных угодий.

**Направления актуальных и первоочередных научных исследований для реализации адаптационных проектов в сельском хозяйстве:**

1. Создание технологий модернизация инфраструктуры хранения и переработки продукции сельского хозяйства (в том числе элеваторы, сушилки, холодильные установки и другое), обеспечивающих снижение выбросов  $\text{CO}_2$  не менее чем на 20% от современных объектов на территории РФ.

2. Разработка проектных решений совершенствования инфраструктуры складирования и длительного хранения навоза, в том числе с целью выделения и использования  $\text{CH}_4$  в качестве возобновляемого источника энергии.

3. Производство и закупка новой сельскохозяйственной техники, реализация проектов, направленных на снижение выбросов парниковых газов в сельском хозяйстве: для действующих производств - снижение выбросов  $\text{CO}_2$  не менее чем на 20%; для новых производств.

4. Реализация проектов по химической мелиорации кислых и засоленных сельскохозяйственных земель с применением фосфогипса или извести с целью улучшения химических и физических свойств почв: восстановление нейтрального кислотно-щелочного баланса почвенного раствора  $\text{pH}=6,5-7,0$  за счет проведения химической мелиорации почв.

Распоряжением Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» предписано органам исполнительной власти руководствоваться ее положениями при разработке и реализации региональных программ и иных документов.

В разделе «Поглощающая способность» рекомендовано в сельском хозяйстве сокращать потери почвенного углерода на пашнях, обеспечить накопление углерода в почвах лугов, пастбищ и залежей, осуществлять рекультивацию нарушенных земель. Мероприятия по реализации стратегии включают дифференцированное внесение агрохимикатов, развитие «точного» земледелия (использование наилучших доступных

технологий в сельском хозяйстве), применение дистанционного зондирования Земли из космоса для наблюдения за состоянием почв и мониторинга посевов; обеспечение накопления углерода в почвах сельскохозяйственных земель.

**Очевидно, что верификация проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития АПК, оценка баланса поглощения и эмиссии парниковых газов, расчет величин углеродного следа продукции невозможен без учета свойств почвы и процессов в ней происходящих.** Проблема в том, что в данный момент в российском правовом поле отсутствует полноценное, научно-обоснованное и легальное (юридически значимое), общеправовое, точное, однозначное, дефинированное, устоявшееся, неконтекстное ее определение. Первоочередной задачей остается выполнение решения Президиума Совета законодателей РФ при ФС РФ от 18.12.2020 «О мерах по обеспечению плодородия земель сельскохозяйственного назначения» - законодательно определить понятия почвы и ее плодородия как фундаментального уникального свойства. Россия имеет уникальные почвенные ресурсы, которые могут стать основой развития новой низкоуглеродной «зеленой» экономики, «климатически нейтрального» сельского хозяйства, ведения бизнеса и корпоративного управления по стандартам ESG.

Существуют проекты Приказа Минэкономразвития РФ «Об утверждении критериев и порядка отнесения проектов, реализуемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или физическими лицами, к климатическим проектам, формы и порядка представления отчета о реализации климатического проекта». Он подготовлен в рамках реализации частей 2 и 4 статьи 9 Федерального закона от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов». По плану приказ должен вступить в силу с 30.12.2021.

В Федеральный закон от 02.07.2021 № 296-ФЗ планируется внести поправки в части обязательной верификации углеродной отчетности. Законом предусмотрено введение системы отчетности за выбросы CO<sub>2</sub> в атмосферу. Для тех, у кого объем выбросов будет составлять более 150 тыс. тонн в год до 2024 года и более 50 тыс. тонн с 2024 года данная отчетность будет обязательна.

Компании также смогут добровольно реализовывать проекты по сокращению выбросов парниковых газов или их поглощению, будут выпускаться углеродные единицы, что позволит монетизировать усилия. Уверенность всех заинтересованных сторон в надежности сведений о эффективности климатических проектов будет обеспечиваться независимой процедурой валидации и верификации, осуществляемой аккредитованными организациями, компетентность которых подтверждены в Росаккредитации.

К органам по валидации и верификации парниковых газов установят жесткие требования на соответствие международным стандартам: требования к компетентности, образованию и квалификации членов групп по валидации и верификации парниковых газов, требования по проведению или управлению процедурами валидации и верификации и т.д.



В первой половине 2022 года предстоит подать заявку на расширение области взаимного признания в сфере аккредитации органов по валидации и верификации парниковых газов в рамках Международного форума по аккредитации (International Accreditation Forum, IAF). Он определяет условия признания аккредитации за рубежом, при подписании соглашения Росаккредитации с IAF российские органы по валидации и верификации парниковых газов смогут использовать знак IAF. Это открывает для них перспективу международного признания их деятельности без необходимости аккредитации в соответствующих иностранных органах.

**Следовательно, нужны образовательные программы в области повышения квалификации экспертов по аккредитации, работников органов по валидации и верификации парниковых газов.** Для проведения оценочной деятельности нужны компетентные специалисты.

Пока не решена **задача научного обеспечения долгосрочного ресурсно-экологического планирования.** Федеральным законом от 30.12.2021 № 475-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закреплены правовые основы ведения государственного реестра земель сельскохозяйственного назначения. Полную инвентаризацию сельскохозяйственных земель и участков на них расположенных предстоит провести.

Отсутствуют государственные документы, определяющих сколько, каких и где расположенных пахотных почв и сельскохозяйственных угодий нужно стране для ведения агропроизводства, формирования устойчивой продовольственной системы и обеспечения расширения экспорта продукции АПК.

Разработанный Правительством по указанию Президента РФ проект Федеральной научно-технической программы в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений на 2021-2030 годы предполагает получение массива наблюдаемых и расчетных данных в области экологии и климата. В процессе доработки проекта программы, прежде всего, **следует научно обосновать и сформулировать перечень конкретных показателей (индикаторов) ее реализации с учетом новых международных и национальных нормативных правовых актов и особенностей корпоративного управления по стандартам ESG в АПК и других отраслях экономики.**



ФГБОУ АПК  
НРИУЭ АПК  
дополнительное профессиональное образование

# Сохранение и развитие системы дополнительного профессионального образования в АПК

---

КИСЕЛОВА С.Б.,

ПРОРЕКТОР ПО УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЙ РАБОТЕ

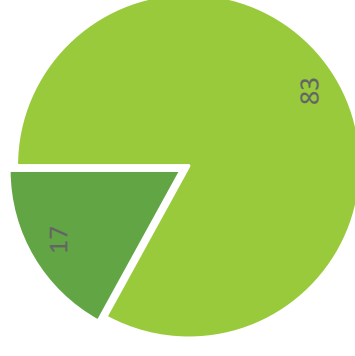
ФГБОУ НРИУЭ АПК

## Нижегородский региональный институт агропромышленного комплекса

### Дополнительное профессиональное образование:

- Профессиональная переподготовка (от 250 часов)
- Повышение квалификации (от 16 часов)

Слушатели НРИУЭ АПК,  
прошедшие обучение  
в 2021г., %

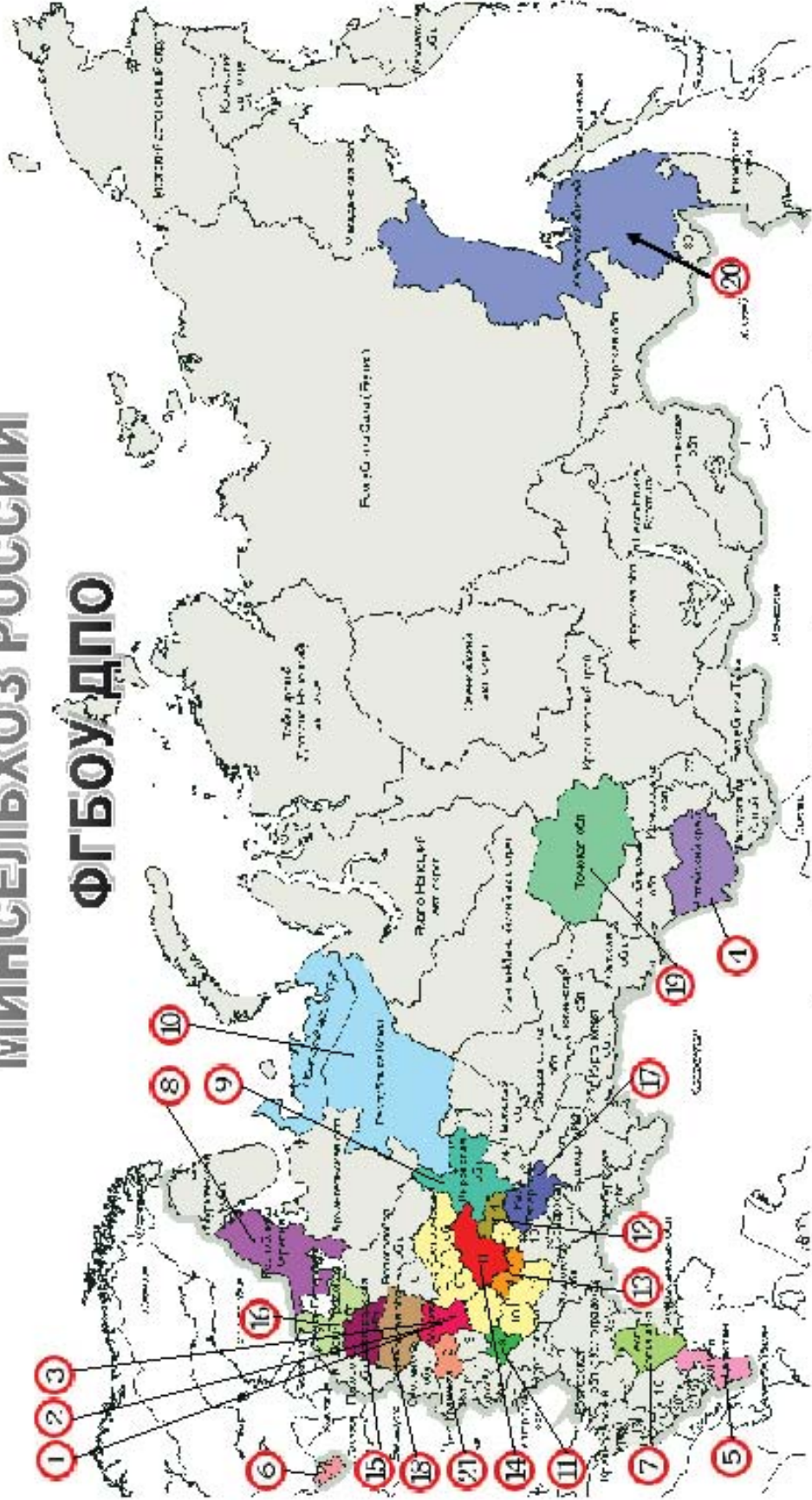


■ на бюджетной основе

■ за счет внебюджетных средств

# МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ

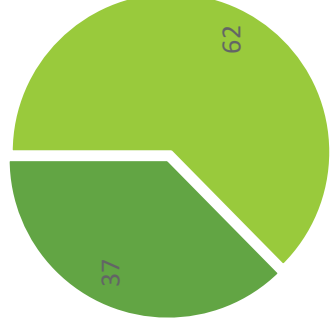
## ФГБОУ ДПО



Цифрами на карте обозначены:

- 1 - Республика Алтай
- 2 - Республика Башкортостан
- 3 - Республика Бурятия
- 4 - Республика Дагестан
- 5 - Республика Ингушетия
- 6 - Республика Калмыкия
- 7 - Республика Карелия
- 8 - Республика Коми
- 9 - Республика Крым
- 10 - Республика Марий Эл
- 11 - Республика Мордовия
- 12 - Республика Саха (Якутия)
- 13 - Республика Северная Осетия - Алания
- 14 - Республика Татарстан
- 15 - Республика Тыва
- 16 - Республика Хакасия
- 17 - Чувашская Республика
- 18 - Чеченская Республика
- 19 - Ярославская область
- 20 - Нижегородская область
- 21 - другие регионы РФ

Слушатели НРИУз АПК  
прошедшие обучение  
в 2021г., %

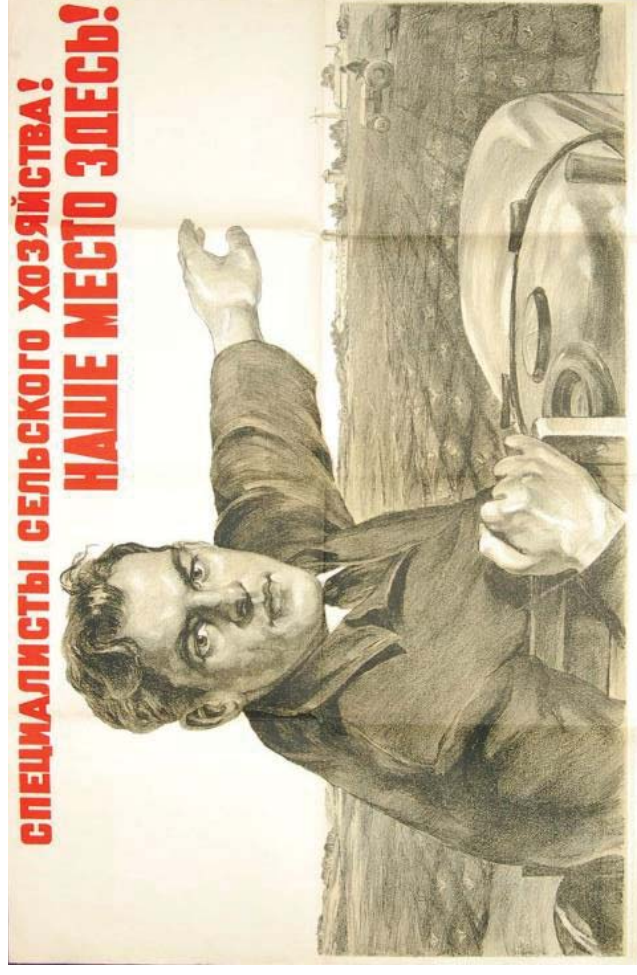


- Нижегородская область
- Другие регионы РФ

- 25 - Владимирская область
- 26 - Смоленская область
- 27 - Ярославская область

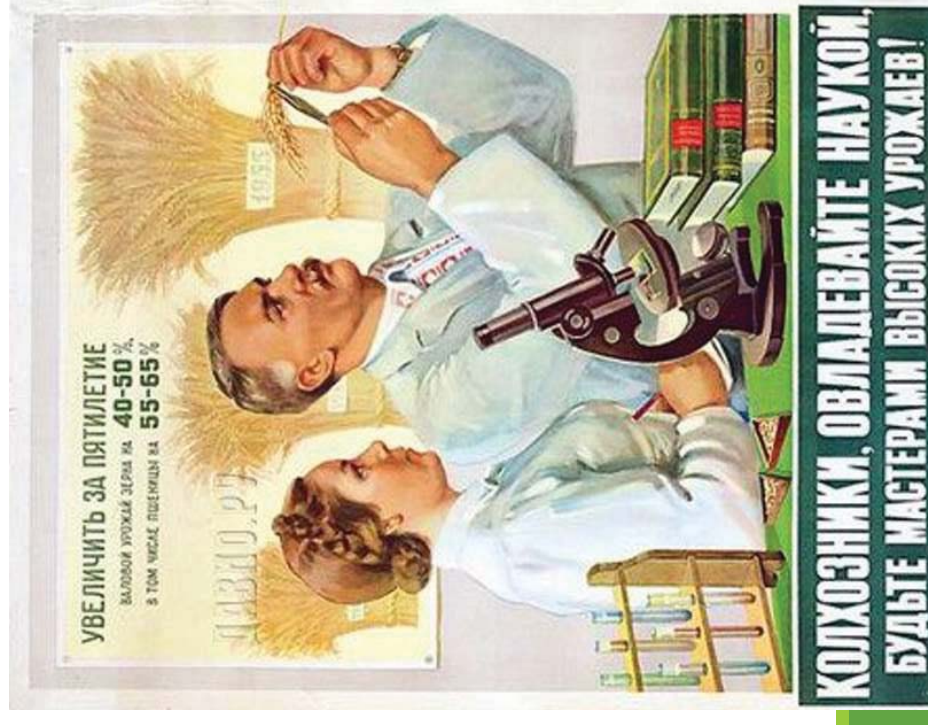
# Современные сельскохозяйственные предприятия: острый дефицит кадров

- Прием на работ специалистов без профильного образования;
- Увеличение функциональных обязанностей (совмещение функций) сотрудников;
- **Повышение производительности труда** за счет внедрения интенсивных технологий, в т.ч. автоматизации и роботизации процессов и других цифровых технологий



Дополнительное профессиональное образование в АПК:  
основные направления развития

- Увеличение доступности ДПО для всех категорий специалистов АПК и сельских жителей;
- Широкий спектр образовательных программ, обеспечивающий все отрасли АПК;
- Повышение качества обучения



# Предложения по развитию системы аграрного ДПО

## ➤ формирование единой виртуальной сети учебных заведений,

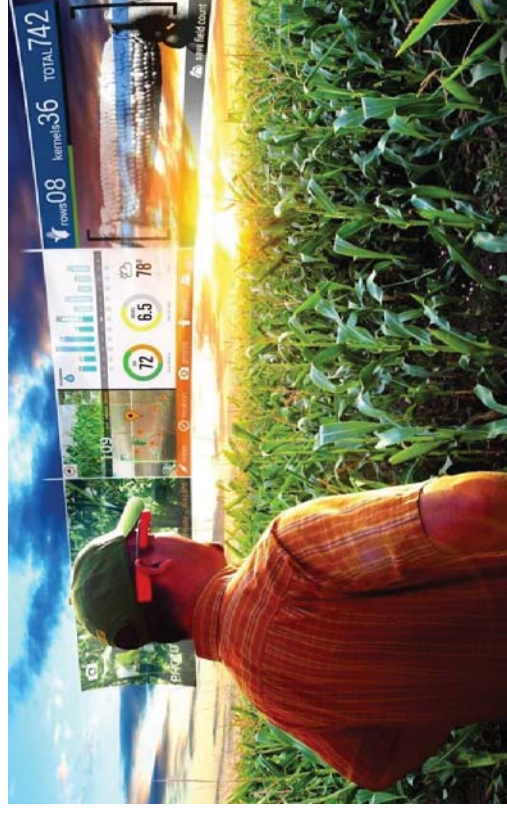
реализующих образовательные программы аграрной направленности, обеспечивающей систему непрерывного обучения, координации повышения квалификации и переподготовки кадров



# Предложения по развитию системы аграрного ДПО

## ➤ создание инновационных предприятий АПК опережающего типа

на основе государственно-частного партнерства («Умная ферма», «Умное поле», Центры коллективного доступа к инновационным технологиям в АПК и пр.), изначально планируя их инфраструктуру для использования в образовательных и научных целях;

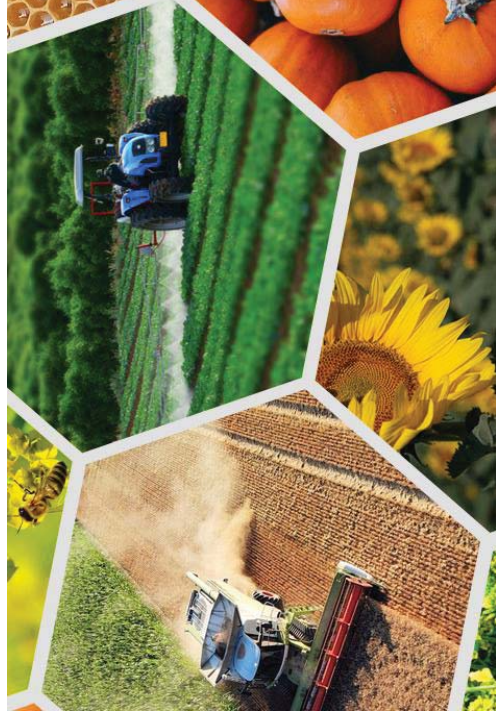




# Предложения по развитию системы аграрного ДПО

## ➤ государственная поддержка для предприятий АПК,

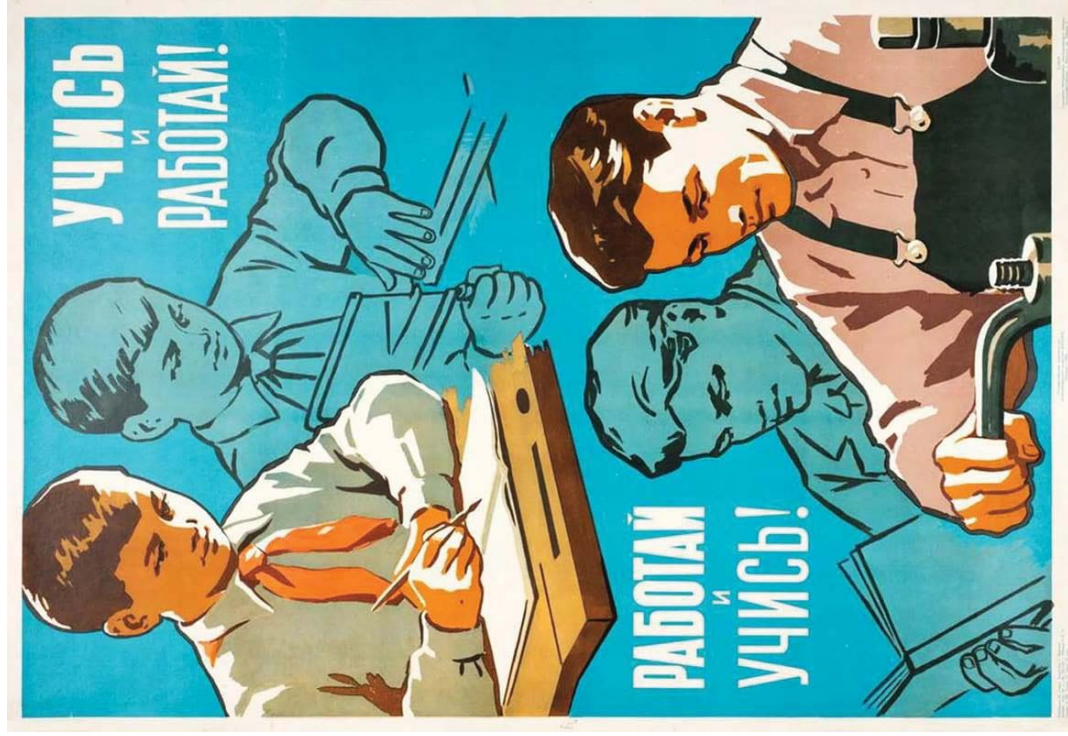
являющихся базами для образовательной и (или) научной деятельности с приоритетной поддержкой производителей, осуществляющих переход к цифровым и ресурсосберегающим технологиям, обеспечивающим безотходное производство и производство с минимальным воздействием на окружающую среду;



# Предложения по развитию системы аграрного ДПО

➤ **государственная поддержка для сельскохозяйственных предприятий,**  
создающих на своей базе места (учебные классы) для дистанционного обучения с приоритетной поддержкой создания учебных центров коллективного пользования на уровне муниципального образования





Спасибо за внимание!